

Социально-экологические аспекты управления муниципальными территориями
Чешев А.С., Шевченко О.Ю., Аксенова Е.Г.
Ростовский государственный строительный университет, Ростов-на-Дону

Немаловажную роль, при исследовании социального элемента эколого-экономической системы муниципалитета играют жилищные условия, условия мест приложения труда, заработная плата, наличие экологически чистых мест отдыха и другие факторы [3].

Рассмотрим более подробно каждый из вышеназванных факторов.

Жилищные условия населения представлены как ветхим и аварийным жилым фондом, так и новым строительством (табл. 1).

Общая же площадь ветхого и аварийного жилищного фонда в 2009 г. составила 362,7 тыс. м².

Таблица 1

Ветхий и аварийный жилой фонд, тыс. кв. м [4]

Наименование	Год			
	2006	2007	2008	2009
Общая площадь ветхих и аварийных помещений, всего	393,1	390,8	389,3	362,7
в том числе общая площадь аварийных строений	48,6	50,7	55,1	77,0

В пределах городской территории произошло улучшение социальных показателей, а именно жилая обеспеченность в среднем увеличилась на 2,0 м², при среднем размере общей площади, составлявшей в 2006 г. – 76,9 м² и уже к 2009 г. – 101,7 м² (табл. 2).

Таблица 2

Показатели улучшения жилищных условий населения г. Ростова-на-Дону [5]

Наименование	Год			
	2006	2007	2008	2009
Жилая обеспеченность (общая площадь), м ² /чел	20,4	21,1	21,5	22,3
Число построенных квартир, ед.	9196	10075	9963	8259
Средний размер, м ² общей площади	76,9	85,3	100,6	101,7
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² , в том числе по районам города:	707,4	859,7	1002,5	840,3
Ворошиловский	142,6	167,2	148,4	1249
Железнодорожный	73,0	67,3	122,9	109,2
Кировский	46,7	46,0	75,8	22,7
Ленинский	53,1	75,6	80,6	79,0
Октябрьский	67,4	75,8	132,3	60,7
Первомайский	157,7	175,6	130,9	118,4
Пролетарский	61,0	79,3	105,0	138,2
Советский	105,9	172,9	206,0	187,2

С 2001 года на территории Ростовской области «работает» программа по отселению граждан из аварийного жилья.

Уровень психологической комфортности проживания зависит также и от наличия экологически чистых мест отдыха населения.

Основными местами отдыха населения являются городские парки, развлекательно – досуговые комплексы, но это на территории города, а за городом это пляжи и базы отдыха. Так, за период с 2006 по 2009 гг. количество баз отдыха снизилось с 28 до 21, соответственно произошло уменьшение количества мест для отдыхающих [5].

На здоровье населения кроме экологического, градостроительного фактора значительное оказывает экономический (зарплата).

Получаемой заработной платы населением должно хватить как минимум на оплату коммунальных услуг, правильное питание, необходимых медицинских препаратов, одежду и т.д. Изменение среднемесячной заработной платы населения, объем задолженности по ней см. в табл. 3.

Таблица 3

Заработная плата населения города Ростова-на-Дону, руб.[5]

Наименование	Год			
	2006	2007	2008	2009
Среднемесячная заработная плата по полному кругу предприятий, руб.	9832,0	12616,3	15937,1	17234,2
Всего по крупным и средним и с численностью до 15 человек не являющихся субъектами малого бизнеса	10586,8	13535,6	17384,4	19172,7

По данным табл. 3, среднемесячная заработная плата на территории г. Ростова-на-Дону увеличилась в 2006 г. по сравнению с 2009 г. на 57 %.

Экономический элемент эколого-экономической системы организации и использования городских территорий представлен с точки зрения инвестиций в основной капитал (табл. 4) [5].

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал предприятиями промышленности, расположенными на территории города Ростова-на-Дону

Наименование	Год			
	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал, млн. руб. из них:	34793	54047	80214	57083
на строительство, млн. руб. в том числе	9408	18149	22366	17863
жилищное строительство, млн. руб.	8585	12771	5525	17611

Социальная эффективность функционирования территорий также характеризуется обеспеченностью населения учреждениями обслуживания, относящимся к первой степени обслуживания - детскими дошкольными учреждениями и школами (табл. 5) [5].

Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями и школами
районов города Ростова-на-Дону по состоянию на 01.01.2010 г.

Районы города	Детские дошкольные учреждения		Школьные учреждения	
	Количество, единиц	в них детей	Количество, единиц	в них учащихся
Ворошиловский	26	5741	21	16139
Железнодорожный	17	2274	9	7104
Кировский	17	2213	11	5438
Ленинский	17	1639	10	6240
Октябрьский	26	4070	17	11471
Первомайский	26	5689	23	14041
Пролетарский	29	3377	17	9947
Советский	25	5855	17	12580
Итого по городу	183	30858	130	83668

Из таблицы видно, что наибольшей социальной эффективностью использования земель обладают:

1. Пролетарский район города Ростова-на-Дону по обеспеченности населения детскими дошкольными учреждениями.

2. Первомайский и Ворошиловский районы города Ростова-на-Дону по обеспеченности населения школьными учреждениями.

Эффективность использования земли в городе также предусматривает рациональность размещения промышленно-производственных объектов подразумевает:

- рациональное размещение мест приложения труда;
- создание санитарно-защитных зон от производственных территорий до селитебных;
- прогрессивный метод организации групп предприятий на основе блокирования, кооперирования и укрупнения подсобно-производственных объектов и хозяйств, специализации процессов;
- вывод (ликвидация) вредных производств;
- создание общественных центров на границе промышленных и селитебных зон.

Один из нормативных показателей для производственных территорий - коэффициент использования территории (K_u):

$$K_u = \frac{T_{np} + T_{об} + T_{к}}{T_p} \cdot 100\% , \quad (1)$$

где T_{np} - площадь территории предприятий в промышленной зоне, m^2 ;

$T_{об}$ - площадь территории общих сооружений, вспомогательных производств и хозяйств, m^2 ;

$T_{к}$ - площадь территории, занятой инженерными коммуникациями, m^2 ;

T_p - общая площадь территории промышленной зоны, m^2 .

Коэффициент использования территории колеблется в пределах 40-80%.

Может быть также рассчитан показатель интенсивности использования земельных ресурсов промышленной зоны (K_n), учитывающий наличие скрытых резервов земель в производственных территориях:

$$K_n = \frac{S * (T_n * n) + T_{нс}}{T_{np} - T_n} \cdot 100\% , \quad (2)$$

где $n = \frac{K_{\phi}}{K_1} , \quad (3)$

где K_f - фактическая плотность застройки предприятия в ограждении или в условных границах;

K_1 - нормативная минимальная плотность предприятия.

Вышеуказанные критерии характеризуют рациональное соотношение площадей городских земель, занятых под те или иные территории и выражаются в оптимальном балансе отдельных функциональных зон внутри городских территорий. Оптимальный баланс может быть различным для городов, различающихся по численности населения, основной отраслевой специализации промышленности, их общественной значимости [2].

В градостроительстве рекомендуется также выдерживать оптимальную долю открытых пространств на уровне 30-35% от площади города. До 60% от открытых территорий следует занимать в крупных городах зелеными насаждениями [1].

Подводя итог вышесказанному, необходимо подчеркнуть взаимосвязанность процессов, происходящих в социальной и экологической сферах при организации и использовании муниципальных территорий. Продукты жизнедеятельности человека отрицательно воздействующие на экологию: сброс загрязняющих сточных вод в водоемы, выброс в атмосферу вредных веществ, рубка деревьев, выброс бытовых и промышленных отходов в не отведенные для этого места – все это влечет к ухудшению экологической организации городских территорий (атмосферного воздуха, почвы, растительности, водного бассейна), а значит и социальных факторов (здоровья населения, сокращению продолжительности жизни и увеличению врожденных заболеваний) и экономических факторов.

Именно поэтому необходимо реализовывать программу учета экологического фактора в земельной политике города, которая позволит городским властям достичь одновременно сразу нескольких целей: повысить эффективность использования городских земель через увеличение собираемости средств за их использование, обеспечить сохранение и воспроизводство природного потенциала города, например, парков и озелененных территорий, получить реальные инструменты финансового воздействия на субъектов хозяйственной деятельности, негативно влияющих на состояние природной среды в городе.

Литература:

1.Бутягин В.А. Планировка и благоустройство городов. Учебник для вузов.- М.:Стройиздат, 1974. – 381с.

2.Власенко Т.В. Экологическое состояние городских земель// Земельный кадастр: Сб. науч. тр. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2008. – 68 с.

3.Власенко Т.В. Функциональное использование городских земель// Земельный кадастр: сб. науч. тр. – Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2004. – 55 с.

4.Статистический сборник «Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Ростовской области. 2009»: Стат. сб. / Ростовстат. – Ростов-на-Дону, 2010. – 433 с.

5.Социально-экономические положения г. Ростова-на-Дону за январь-декабрь 2010 г. Доклад / Ростовстат. Ростов-на-Дону, 2011. – 135 с.