
Социографическое измерение культурного досуга молодежи

г. Ростова-на-Дону

М.И. Иванова¹, И.Н. Мощенко¹, А.А. Васильева²

¹ Научно-образовательная лаборатория «Технологии Системного Моделирования в Гуманитарной сфере», Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

² Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону

Аннотация: Данное научное исследование направлено на измерение уровня удовлетворенности студентов культурно-досуговым комплексом г. Ростова-на-Дону, способности культурной инфраструктуры выдержать запросы населения, и раскрывает проблемные стороны существующего культурного комплекса. Исследование проходило с декабря 2013 по май 2014 года методом анкетирования. Получен низкий уровень удовлетворенности функционированием культурного комплекса среди молодежи. Выявлен низкий уровень заинтересованности населения в своём культурном развитии. Показано, что существующая культурная инфраструктура не способна в полной мере выполнять свои функции по культурному развитию населения и нуждается в изменении.

Ключевые слова: культурный комплекс, социографическое измерение, анкетирование, описательные статистики, культурная инфраструктура, культурный уровень населения, досуг

Исследование культурного-досуговой сферы жизни молодежи основаны на результатах анкетирования студенчества ЮФУ. Экспертной аудиторией изучения данной области выступала группа студентов факультета социологии и политологии и экономического факультета (31 респондент). Исследование проходило с декабря 2013 по май 2014 года. Данная научная работа является частью глобального исследования, посвященного имитационному моделированию культурного комплекса Северного Кавказа. Ранее мы работали с комплексным измерением политической напряженности, который включал в себя исследование эмоционального восприятия политического порядка проективной методикой семантического дифференциала [1 - 5], а также социографические измерения отношения населения к политической жизни [6- 9].

Проведенное социографическое измерение раскрывает способность культурной инфраструктуры выдержать запросы населения, показывает уровень удовлетворенности студентов услугами и продуктами, предлагаемыми существующим культурным комплексом Ростова-на-Дону, выявляет точку зрения молодежи на проблемные стороны существующего культурного комплекса [10 - 13].

Половозрастной и национальный состав экспертов: мужчины и женщины – 38,7% и 61,3% соответственно; 18 лет – 9,7% от числа всех опрошенных, 19 лет – 48,4%, 20 лет – 25,8%, 21 год – 12,9%, 24 года – 3,2%; русские – 77,4%, армяне – 16,1%, украинцы – 3,2%, отказались от ответа – 3,2%.

Разработанная анкета [14] состояла из четырех разделов: предпочтения в деятельности на досуге, оценка собственной культурной активности, культурные предпочтения, отношение к "многокультурности" общества.

Среди способов проведения досуга предпочтение отдается в первую очередь посещение кино (14,7%), чтение книг, журналов, газет, включая учебную литературу (13,7%), хождение в гости (9,2%) и посещение баров, ресторанов (7,3%). На второстепенный план отодвигаются посещение спортивных зрелищ(5,5%), посещение театров (3,7%) и посещение галерей и выставок. Общее процентное соотношение популярности предлагаемых в анкете видов деятельности на досуге представлено на гистограмме "Предпочтения в досуге" (Рис.1).

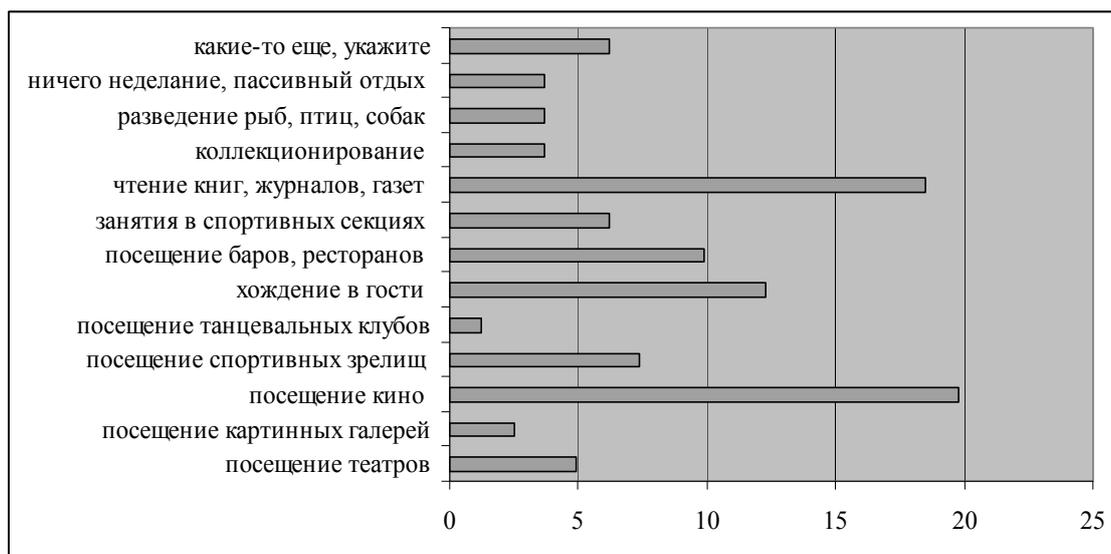


Рис. 1. – Диаграмма распределения ответов "предпочтения в досуге"

Поскольку то, как человек проводит своё свободное время, определяется его интересами, и мы обратимся к культурным интересам респондентов. Так, популярными жанрами кино и литературы являются: нравственно-психологические фильмы и художественная литература (15% и 31,3% соответственно), комедийные фильмы и приключенческая и детективная литература (13,8% и 2,8% соответственно). Жанры, носящие более познавательный, нежели развлекательный характер, представлены такими цифрами: исторические фильмы (15%), историко-биографические фильмы (5%), политические (2,5%), научная и научно-популярная литература в рамках учёбы (по 10, 4%).

Чтобы иметь полное представление об уровне заинтересованности в культурном саморазвитии, обратимся к частоте чтения книг (помимо учебной литературы) и посещения культурных заведений.

Более 50% опрошенных студентов не каждый месяц (т.е. нерегулярно) читают книги, не были в театрах более 2-3 лет, 43% – не посещали выставок, музеев и т.п. (Рис. 2 - 3).

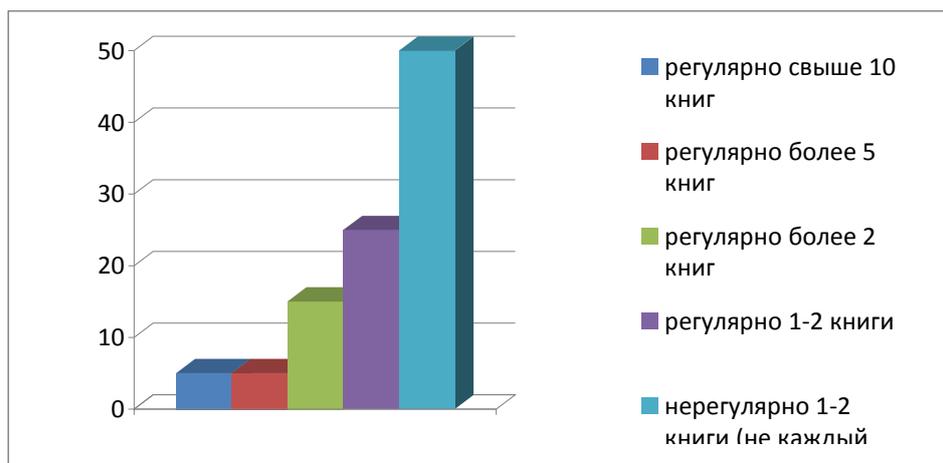


Рис. 2. – Регулярность чтения книг

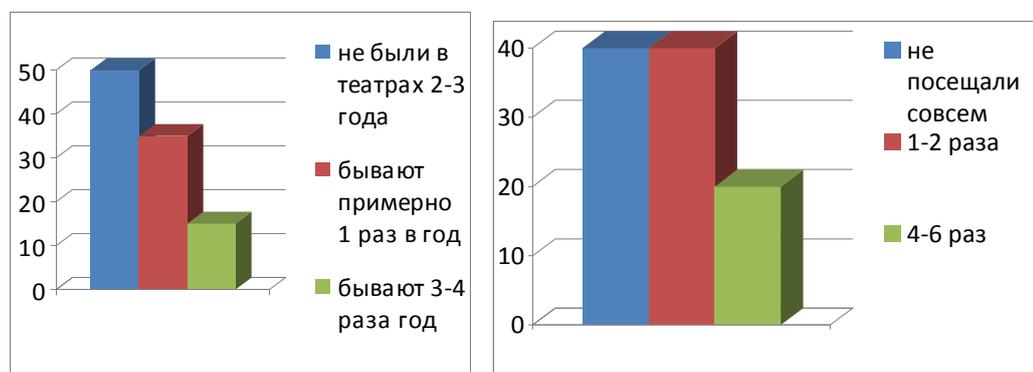


Рис. 3. – Регулярность посещения театров, музеев, выставок (в год)

И только частично цифры, приведённые в абзаце выше, объясняются финансовым положением респондентов (Рис.4), поэтому на данном этапе мы делаем предположение о том, что культурные заведения не способны в достаточной мере заинтересовать население.

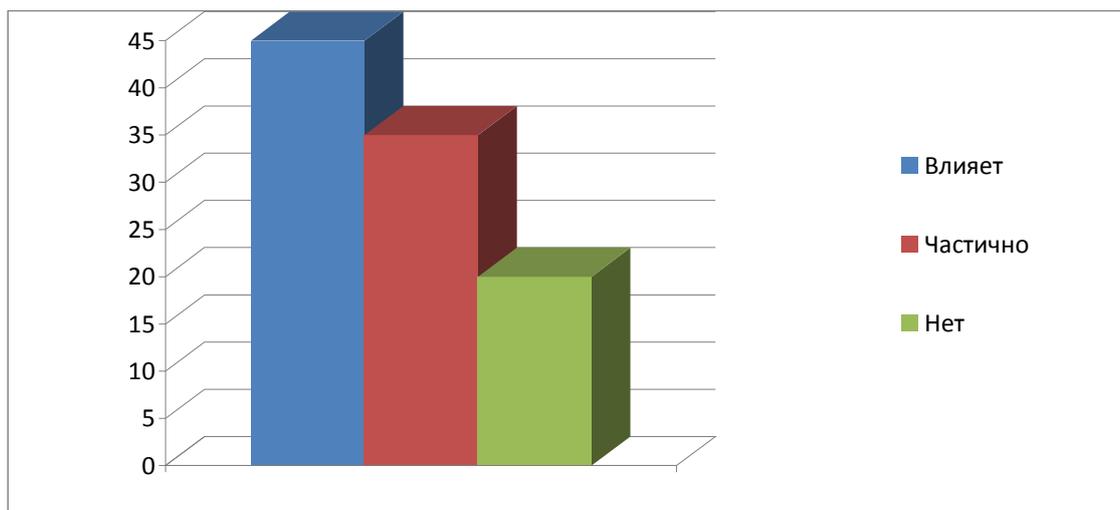


Рис. 4. – Влияние финансового положения

Помимо непосредственной рекламы и других способов привлечения клиентов, на посещаемость культурных мероприятий влияют советы друзей, знакомых, преподавателей и популярность непосредственно самих мастеров искусства. Здесь следует обратить внимание на то, что 63,9% респондентов находятся вне влияния мастеров искусства, преподавателей и т.п. (Рис.5).

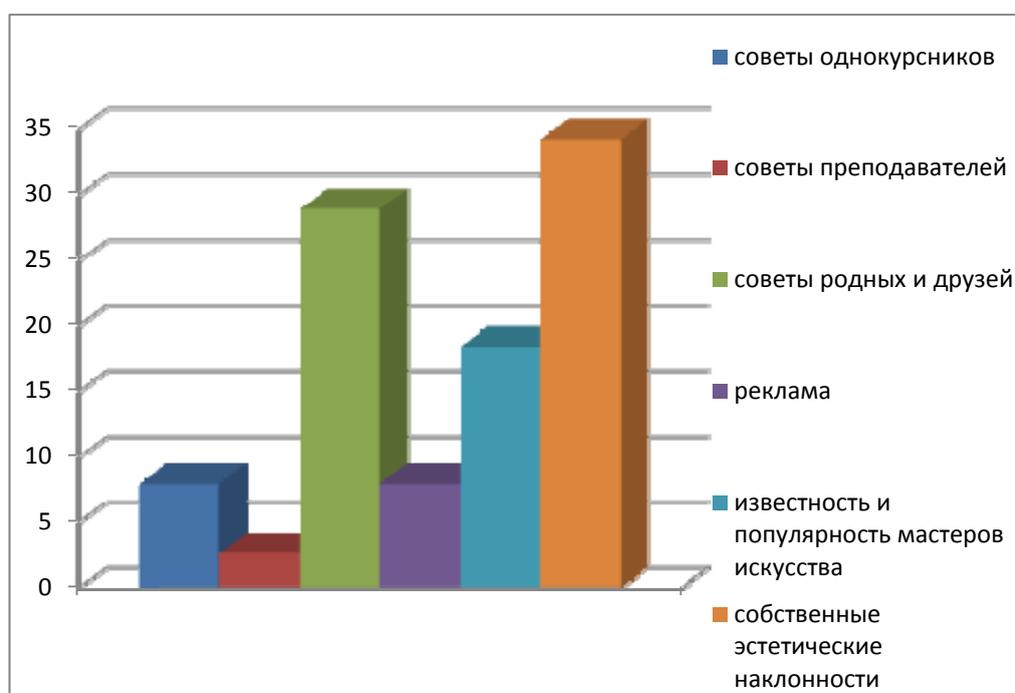


Рис. 5. – Факторы влияния на посещаемость культурных мероприятий

Данное положение вещей нельзя оставить без изменения, ведь из-за низкой авторитетности мнения, к примеру, преподавателей страдает не только уровень культурной развитости, но и сам процесс социализации. А ведь именно в процессе социализации должны прививаться уважение к чужим культурам и стремление их познать. И демонстративная функция элементов культурной инфраструктуры играет в этом огромную роль.

Однако имеющийся уровень культурного взаимодействия является уже серьезным фактором, влияющим на степень отношения к многокультурности в России и Ростовской области. Свое нейтральное или скорее негативное отношение к многокультурности в России высказывают, соответственно, 25% и 10%, что не может не настораживать, цифры для Ростовской области, соответственно, 25% и 15%. И в таких оценках проявляется наблюдающаяся несбалансированность культурной инфраструктуры, стремление навязывания культурные ценности другими культурами. Так, 60% респондентов считают существующий уровень не нормальным, а 36,8% из них и вовсе не приемлемым (Рис.6 - 7).

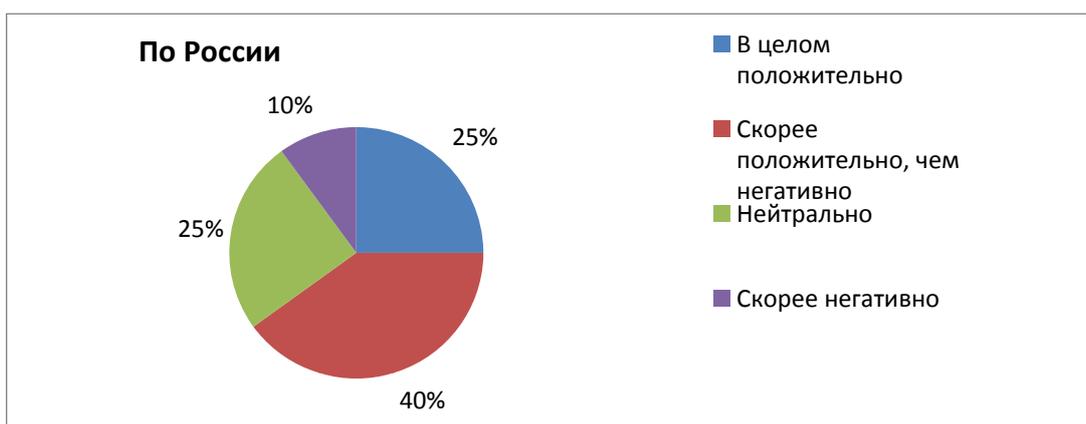


Рис. 6. – Отношение к многокультурности России в целом

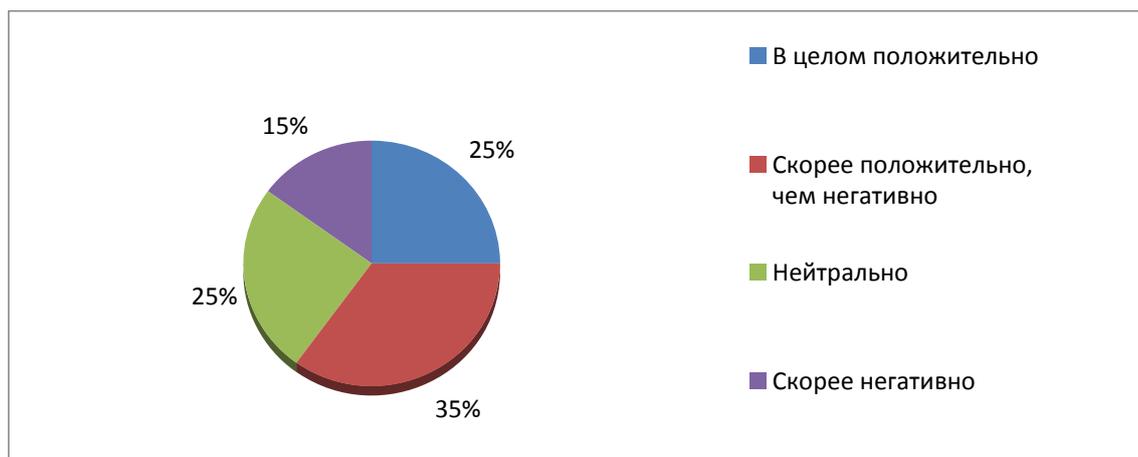


Рис. 7. – Отношение к многокультуности Ростовской области

Поэтому вполне ожидаемыми являются и результаты ответов на последний ответ анкеты: удовлетворенность количеством и качеством культурных заведений г. Ростов-на-Дону. Лишь 20% респондентов полностью удовлетворены, 65% - не испытывают такой удовлетворенности, а 15% - вообще не могут найти в г. Ростов-на-Дону культурное заведение удовлетворяющего их качества (Рис. 8).



Рис. 8. – Уровень удовлетворенности культурным комплексом

Таким образом, общий результат анкетирования показал нам довольно низкий уровень удовлетворенности функционированием культурного комплекса Ростовской области, низкий уровень заинтересованности

населения в своём культурном развитии и настораживающий уровень потенциальной конфликтности, диктуемой полиэтничностью региона. Можно сделать вывод о том, что существующая культурная инфраструктура не способна в полной мере выполнять свои функции по культурному развитию населения и профилактике культурных конфликтов разных типов (от невозможности удовлетворить свои интересы до межкультурных конфликтов) и нуждается в изменении.

Работа выполнена по гранту НИР № 213.01-24/2013-2.

Литература

1. Мощенко И.Н. Иванова М.И. Эмоциональная составляющая отношения студенчества РГСУ к политическому порядку (по данным 2009 г.) // Научная мысль Кавказа. Междисциплинарный журнал, 2011, №2. С.89-99.
2. Розин М.Д., Мощенко И.Н. Иванова М.И. Уровень эмоционального восприятия политического порядка студенчеством РГСУ на начало 2012 г. // «Инженерный вестник Дона», 2012, №4, ч. 1. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1446.
3. Francis L.F. Lee The impact of online user-generated satire on young people's political attitudes: Testing the moderating role of knowledge and discussion // «Telematics and Informatics» No. 31, 2014. - P. 397–409.
4. Kerrie L. Unswortha, , Kelly S. Fielding It's political: How the salience of one's political identity changes climate change beliefs and policy support // «Global Environmental Change», Volume 27, July 2014. - P. 131–137.
5. С.Е. Osgood The nature and measurement of meaning // “Psychological Bulletin”, Vol. 49, No. 3, May, 1952.- P.197 – 327.
6. Мощенко И.Н. Иванова М.И. Динамика когнитивной составляющей групповой установки студенчества г. Ростова по отношению к



политическому порядку (по данным 2009 - 2011 г.г.) //Инженерный вестник Дона, 2012, №2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/877.

7. Мощенко И.Н., Иванова М.И. Сравнительный анализ когнитивной составляющей групповой установки студенчества по отношению к политическому порядку некоторых регионов Северного Кавказа // Инженерный вестник Дона, 2012, №2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/868.

8. Мощенко И.Н., Иванова М.И. Гендерные различия в восприятии политического порядка студенчеством г. Ростова-на-Дону в 2013 году: Гендерные реалии 21 века: сборник научных статей. Материалы XI Международных гендерных чтений (Ростов-на-Дону, 28 марта 2014 г.) // Под.ред. д.ф.н. Л.А. Савченко; Южный федеральный университет. Издательство Южного Федерального Университета. – Ростов-на-Дону, 2014. – С.88-91.

9. Иванова М.И., Ярошенко А.Н., Мощенко И.Н. Групповые политические установки студенчества ДГТУ // Инженерный вестник Дона, 2013, №3 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/2238.

10. Федосов А.В., Свечкарев В.П. Концептуальное моделирование культурно-досугового центра ЮФУ. // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества: Материалы международной научн. конф. мол. ученых (г. Ростов-на-Дону, 18-19 апреля 2012 г.). – Р/Д: Изд-во СКНЦВШ ЮФУ, 2012. – 194 с. – С.171-175.

11. Олишевский Д.П. Алгоритм моделирования культурного комплекса Северного Кавказа // Повышение эффективности науки и усиление ее роли в социально-экономическом развитии региона (методы, стимулы,

инструменты). – Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. – 358 с. – С.180-184.

12. Васильева А.А., Олишевский Д.П. Формирование современного культурного ландшафта с учетом межнациональных отношений на Кавказе // «Мир Кавказу». Результаты исследований и материалы конференции, 25-26 ноября 2013, г. Ростов-на-Дону / Отв. ред. А.В. Сериков. Ростов-на-Дону: МАРТ, 2013. – С. 39-44.

13. Розин М.Д., Суций С.Я. Современный культурный комплекс Ростовской области: люди, структуры, взаимодействия // Гуманитарные и социальные науки. 2013. №6.

14. Васильева А.А., Тарасенко Л.В. Оценка отношения студенческой молодежи к культурной инфраструктуре Ростова-на-Дону // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. 2014. Материалы международной научной конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, магистрантов / Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2014. – С. 40-44.

References

1. Moshchenko I.N. Ivanova M.I. Nauchnaya mysl' Kavkaza. Mezhdistsiplinarnyy zhurnal, 2011, №2. pp.89-99.

2. Rozin M.D., Moshchenko I.N. Ivanova M.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №4, ch. 1. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1446.

3. Francis L.F. Lee The impact of online user-generated satire on young people's political attitudes: Testing the moderating role of knowledge and discussion [Telematics and Informatics] No. 31, 2014. Pp. 397–409.



4. Kerrie L. Unswortha, , Kelly S. Fielding It's political: How the salience of one's political identity changes climate change beliefs and policy support [Global Environmental Change], Volume 27, July 2014. Pp. 131–137.
5. C.E. Osgood The nature and measurement of meaning. [Psychological Bulletin], Vol. 49, No. 3, May, 1952. Pp.197 – 327.
6. Moshchenko I.N., Ivanova M.I. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/877.
7. Moshchenko I.N., Ivanova M.I. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/868.
8. Moshchenko I.N., Ivanova M.I. Gendernye realii 21 veka: sbornik nauchnykh statey [Materialy XI Mezhdunarodnykh gendernykh chteniy] Yuzhnyy federal'nyy universitet. Izdatel'stvo Yuzhnogo Federal'nogo Universiteta. Rostov-na-Donu, 2014. Pp.88-91.
9. Ivanova M.I., Yaroshenko A.N., Moshchenko I.N. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, №3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/2238.
10. Fedosov A.V., Svechkarev V.P. Kontseptual'noe modelirovanie kul'turno-dosugovogo tsentra YuFU. [Aktual'nye problemy modelirovaniya, proektirovaniya i prognozirovaniya sotsial'nykh i politicheskikh protsessov v mul'tikul'tural'nom prostranstve sovremennogo obshchestva: Materialy mezhdunarodnoy nauchn. konf. mol. Uchenykh]. Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNTsVSh YuFU, 2012. pp.171-175.
11. Olishevskiy D.P. Algoritm modelirovaniya kul'turnogo kompleksa Severnogo Kavkaza [Povyshenie effektivnosti nauki i usilenie ee roli v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona]. Rostov-na-Donu: Izd-vo SKNTs VSh YuFU, 2013. Pp.180-184.
12. Vasil'eva A.A., Olishevskiy D.P. Formirovanie sovremennogo kul'turnogo landshafta s uchetom mezhnatsional'nykh otnosheniy na Kavkaze [«Mir Kavkazu». Rezul'taty issledovaniy i materialy konferentsii, 25-26 noyabrya



2013, g. Rostov-na-Donu] Otv. red. A.V. Serikov. Rostov-na-Donu: MART, 2013. Pp. 39-44.

13. Rozin M.D., Sushchiy S.Ya. Gumanitarnye i sotsial'nye nauki. 2013. №6.

14. Vasil'eva A.A., Tarasenko L.V. Otsenka otnosheniya studencheskoy molodezhi k kul'turnoy infrastrukture Rostova-na-Donu [Aktual'nye problemy modelirovaniya, proektirovaniya i prognozirovaniya sotsial'nykh i politicheskikh protsessov v mul'tikul'tural'nom prostranstve sovremennogo obshchestva. 2014. Materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii molodykh uchenykh, aspirantov, studentov, magistrantov] Rostov-na-Donu: SKNTs VSh YuFU, 2014 – Pp. 40-44.