

Повышение конкурентоспособности строительной организации с учетом основных и специфических факторов

С.Х. Байрамуков, З.Н. Долаева, А.Р. Урусов

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, Черкесск

Аннотация: исследованы понятия конкуренции и конкурентоспособности строительных организаций. Проанализированы основные и специфические факторы конкурентоспособности строительных организаций. Предложены пути повышения конкурентоспособности строительных организаций с учетом основных и специфических факторов.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, повышение конкурентоспособности, факторы конкурентоспособности, строительная организация.

Одним из главных факторов в рыночной экономике является дух соперничества, наиболее ярко проявляющийся в такой категории экономики, как конкуренция. В современных условиях приобретает особую актуальность понимание конкуренции как основного механизма регулирования отношений в экономических процессах. Анализ, развитие и повышение конкурентоспособности предприятия и организации являются неперенными и основными условиями рыночного успеха и основой развития строительного рынка в стране [1, 2].

В настоящее время проблема повышения конкурентоспособности строительных организаций имеет сложный мультидисциплинарный характер и зависит от таких факторов, как высокий уровень налогов, низкая платежеспособность заказчиков, недостаток заказов и др. Эти факторы замедляют темпы развития строительных организаций, что требует совершенствования методов решения проблем конкурентоспособности. Так, на примере Карачаево-Черкесской республики выделены и оценены основные факторы, ограничивающие деловую активность строительных организаций (рис. 1) [1, 3].

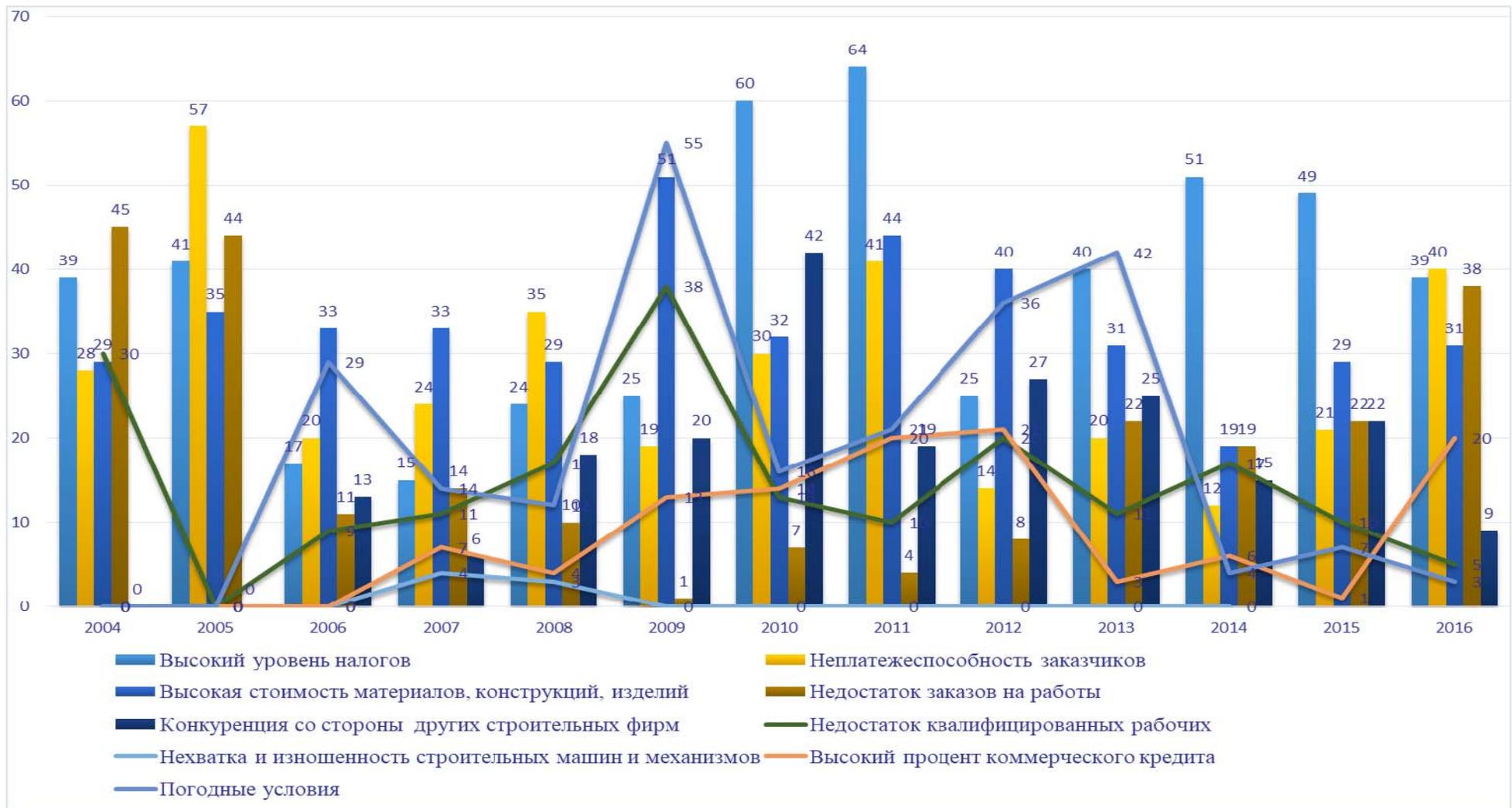


Рис. 1. - Оценка факторов, ограничивающих деловую активность строительных организаций (в процентах от общего числа строительных организаций)

Конкурентоспособность строительной организации характеризует возможности и динамику её приспособления к условиям рыночной конкуренции. Конкурентоспособность является не имманентным качеством, это означает, что конкурентоспособность оценивается только в рамках группы организаций, относящихся к одной отрасли, либо, выпускающих аналогичные товары (услуги). Исходя из этого, можно сказать, что конкурентоспособность – есть способность выдерживать конкуренцию в сравнении с другими аналогичными объектами на данном рынке [4, 5].

Конкурентоспособность строительной организации является категорией динамической. Эта динамичность обусловлена как внешними факторами, проявление которых в малой степени зависит от организации, так и внутренними факторами, почти целиком определяемыми руководством организации [6].

К основным и специфическим факторам, определяющим конкурентоспособность строительной организации в условиях строительного бизнеса, можно отнести:

- уровень производственной и организационной структуры;
 - доступность инновационных решений и разработок в области строительства;
 - использование современных строительных технологий;
 - учет и регулирование производственных процессов;
 - высокая техническая и инфраструктурная оснащенность строительного производства;
 - эффективные решения руководства и уровень квалификации персонала;
 - эффективная работа системы маркетинга и качество менеджмента;
 - масштабы применения современных информационных технологий;
 - своевременное финансирование в нужных объемах;
-

- платежеспособность местного населения при строительстве;
- уровень привлекаемых инвестиций в строительство со стороны частных инвесторов, градообразующих предприятий и крупных инвестиционных компаний;
- репутация строительной организации и методы ее повышения;
- эффективная и долгосрочная конкурентная стратегия;
- уровень качества выполняемых строительных работ и услуг;
- конкурентоспособные сроки реализации строительных работ и услуг;
- создание строительной продукции, обладающей конкурентными преимуществами в сравнении с продукцией других строительных организаций;
- особое внимание, уделяемое политике ценообразования на возведенные здания и сооружения;
- осуществление деятельности строго в соответствии с Земельным и Гражданским кодексами РФ, ГОСТ, СНиП, ЕНиР и другими законодательными и нормативно-правовыми документами РФ;
- климатические условия, в которых ведётся деятельность строительной организации [5-7].

Эти факторы являются составляющими в формировании конкурентоспособности строительной организации. Путем улучшения этих составляющих достигается повышение уровня конкурентоспособности строительной организации, что, в свою очередь, является гарантом получения высокой прибыли в условиях жесткой конкуренции и устойчивости на достаточно длительном временном отрезке [1, 8, 9].

Конкурентоспособность изменчива и складывается из параметров, каждый из которых берется в сравнении с аналогичными параметрами конкурентов. В связи с этим, достижение успеха строительной организации

возможно только при постоянном процессе анализа рынка и поддержании собственной высокой конкурентоспособности [10].

Сегодня, для того чтобы строительная организация была конкурентоспособной в условиях свободной рыночной системы, требуются совершенно новые подходы к организации строительного производства и управления основными процессами. Прежде всего, новые подходы нужны в инвестиционно-финансовой политике строительных организаций, при проведении их модернизации, в процессе внедрения новых информационных технологий, в повышении уровня качества строительных работ и услуг, в процессе проработки эффективных и долгосрочных стратегических решений. И, соответственно, основными критериями и показателями рыночного успеха строительной организации будут оставаться качество готовой строительной продукции, сроки реализации проектов, финансовые возможности организации, инвестиционный потенциал, квалификация и компетентность руководства и персонала, эффективность мероприятий в сфере маркетинга, а так же способность конкурировать в рамках правового поля.

Литература

1. Родайкина М.А. Сущность и содержание конкурентоспособности региональных строительных организаций // Журнал экономической теории. 2008. № 3. С. 187-191.
2. Лукманова И.Г., Казинец Л.А. Повышение конкурентоспособности строительных организаций в условиях саморегулирования // Недвижимость: экономика, управление. 2010. № 1-2. С. 24-27.
3. Долаева З.Н., Махов А.Ю. Сокращение сроков в строительстве // Молодой ученый. 2017. №5 (139). С. 37-40.

4. Кузьмич Н.П. Потенциал конкурентоспособности строительных организаций в современных условиях // Перспективы науки. 2012. № 7 (34). С. 90-94.

5. Адамов Н., Мельцас Е. Основные направления повышения конкурентоспособности строительных организаций // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2013. № 1. С. 206-209.

6. Цветков А.Н. Комплексный подход к оценке конкурентоспособности строительных организаций // Транспортное дело России. 2011. № 1. С. 13-16.

7. Ключникова О.В., Касьяненко О.С., Шишкунова Д.В. Основные составляющие принципа формирования структуры управления строительными организациями // Инженерный вестник Дона, 2013, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2063.

8. Веселов С. Л. Конкурентоспособность строительной продукции в объектах капитального строительства // Инженерный вестник Дона, 2011, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2011/554.

9. Ovsepyan T.A. A construction organization and managing its competitiveness // Reports Scientific Society. 2016. No 3 (14). Pp. 24-27.

10. Ishkov A.D., Mishlanova M.Yu., Grabovyi K.P. The organization of innovative activities of a construction company // International Journal of Applied Engineering Research. 2016. T. 11. No 3. Pp. 1676-1679.

References

1. Rodajkina M.A. Zhurnal ehkonomicheskoy teorii. 2008. № 3. Pp. 187-191.

2. Lukmanova I.G., Kazinec L.A. Nedvizhimost': ehkonomika, upravlenie. 2010. № 1-2. Pp. 24-27.

3. Dolaeva Z.N., Mahov A.YU. Molodoj uchenyj. 2017. №5 (139). Pp. 37-40.



4. Kuz'mich N.P. Perspektivy nauki. 2012. № 7 (34). Pp. 90-94.
5. Adamov N., Mel'cas E. RISK: Resursy, informaciya, snabzhenie, konkurenciya. 2013. № 1. Pp. 206-209.
6. Cvetkov A.N. Transportnoe delo Rossii. 2011. № 1. Pp. 13-16.
7. Klyuchnikova O.V., Kas'yanenko O.S., SHishkunova D.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2013, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2063.
8. Veselov S. L. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2011/554.
9. Ovsepyan T.A. Reports Scientific Society. 2016. No 3 (14). Pp. 24-27.
10. Ishkov A.D., Mishlanova M.Yu., Grabovyi K.P. International Journal of Applied Engineering Research. 2016. T. 11. No 3. Pp. 1676-1679.