

## Распределение напряжений вблизи подземных цилиндрических и сферических полостей, созданных взрывом

*И.И. Фролова*

*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет*

**Аннотация:** Рассматривается задача о напряженном состоянии породного массива с непрерывной неоднородностью, полученной при создании в нём полости с помощью взрыва. Выбран случай, когда основные механические характеристики зависят только от одной координаты – радиуса, что позволило получить относительно простые способы решения задачи. Расчетная схема задачи позволяет свести её к решению одномерных задач. Для случая центрально-симметричной задачи рассматривается обыкновенное неоднородное дифференциальное уравнение второго порядка с переменными коэффициентами. Используя замену переменных, можно перейти к решению гипергеометрического уравнения. Решения гипергеометрических уравнений даются в виде гипергеометрических рядов, которые заведомо сходятся. С помощью обратных замен находятся напряжения. Определяется напряжённое состояние породного массива при различных степенях его неоднородности. Результаты представлены в виде графиков. Проведено сравнение с аналогичными решениями для однородных массивов. Представленные результаты позволяют сделать вывод, что при решении подобных задач следует учитывать неоднородность породных массивов, полученную в процессе создания в них полостей с помощью взрыва.

**Ключевые слова:** неоднородность среды, породный массив, сферическая полость, напряжённое состояние.

В работе представлено решение задачи о напряженном состоянии тел с непрерывной неоднородностью, т.е. в общем случае основная механическая характеристика материала – модуль упругости является непрерывной функцией координат точек тела [1]. Выбор соответствующей зависимости определяется на основании многочисленных экспериментальных данных [2,3]. Также желательно, чтобы выбранная зависимость давала возможность получить относительно простые способы решения задач [4].

Одним из широко распространенных классов практически важных задач является случай, когда механические характеристики являются функциями только одной координаты – радиуса. Это задачи, в которых неоднородность обусловлена, например, взрывным способом получения полости в породных массивах.

Как известно, при взрывном способе образования подземных полостей окружающий такую полость породный массив претерпевает различные изменения (появление микротрещин, уплотнение, спекание), которые приводят к механической неоднородности материала массива. Одной из простейших аппроксимаций изменения модуля упругости вдоль радиуса при буро-взрывном способе создания выработки является кусочно-линейная зависимость. При этом в зоне изменения деформативности массива ( $a < r < b$ ) модуль Юнга изменяется по линейному закону, а при  $r > b$  считается постоянным, равным значению  $E_0$  в ненарушенном массиве.

Зависимость  $E(r)$  записывается в виде:

$$E(r) = \begin{cases} \frac{E_0 - E_1}{b - a} r + \frac{E_1 b - E_0 a}{b - a}; & a \leq r \leq b; \\ E_0 = const, & r \geq b, \end{cases} \quad (1)$$

где  $E_1$  - значение модуля Юнга на контуре полости.

Расчётная схема задачи дана на рис. 1.

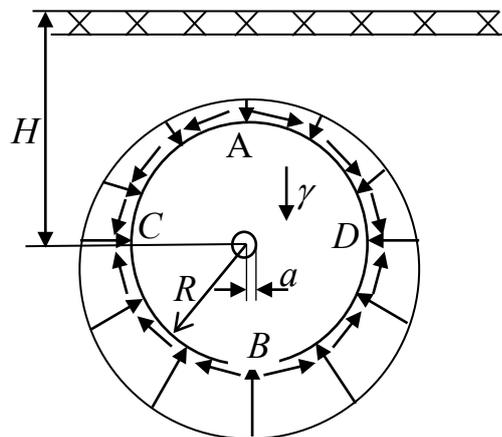


Рис. 1 - Расчётная схема породного массива

Рассматривая расчеты напряжённого состояния вблизи таких полостей, следует учитывать условия, при которых эта задача может быть сведена к решению одномерных задач [5].

Если отверстие расположено на достаточной глубине ( $a \ll H$ , где  $a$  - радиус отверстия,  $H$  - глубина его заложения), то внешняя поверхность вырезаемого массива не пересекает поверхность земли и геометрически задача обладает осевой симметрией. Однако нагрузки, приложенные к поверхности полости, существенно несимметричны. Это обусловлено различным вертикальным давлением в точках  $A$  и  $B$  (рис.1), а также наличием бокового отпора, который зависит от отношения  $\nu/(1-\nu)$  и приводит к уменьшению горизонтального давления в точках  $C$  и  $D$  (рис.1). Таким образом, нормальная составляющая давления, действующего на поверхность радиуса  $R$ , равна в указанных точках:

$$\begin{aligned} \text{т. } A & \quad p = \gamma(H - R); \\ \text{т. } B & \quad p = \gamma(H + R); \\ \text{т.т. } C \text{ и } D & \quad p = \frac{\nu}{1-\nu} \gamma H. \end{aligned} \quad (2)$$

Ниже приводятся некоторые результаты расчетов в задачах о концентрации напряжений вблизи полостей, созданных взрывом, полученные на основе одномерных моделей. Подобный подход к решению используется и в [6]. Коэффициент Пуассона считался постоянным. При  $\nu=0,5$  решение получается элементарным [7]. Для случая центрально-симметричной задачи [8] имеем следующее разрешающее уравнение (3), которое представляет собой обыкновенное неоднородное дифференциальное уравнение второго порядка с переменными коэффициентами:

$$\begin{aligned} \sigma_r'' + \frac{1}{r} \left( 4 - r \frac{E'}{E} - \frac{\nu' r}{1-\nu} \right) G_r' - \frac{1}{r} \left( 2 \frac{1-2\nu}{1-\nu} \frac{E'}{E} + \frac{4\nu'}{1-\nu} \right) = \\ = \frac{R}{r} \left( r \frac{E'}{E} - \frac{2-r\nu'}{1-\nu} \right) - R' - \frac{2E\varepsilon_B}{(1-\nu)r}. \end{aligned} \quad (3)$$

Это уравнение совпадает по структуре с основным разрешающим уравнением плоской задачи.

Если ввести обозначения:

$$\begin{aligned}\varphi(r) &= \frac{4}{r} - \frac{E'}{E} - \frac{\nu'}{1-\nu'}; \\ \psi(r) &= -\frac{2(1-2\nu')}{r(1-\nu')} \frac{E'}{E} - \frac{4\nu'}{r(1-\nu')}; \\ f(r) &= R \left[ \frac{E'}{E} + \frac{\nu'}{\nu} - \frac{2}{r(1-\nu')} \right] - R' - \frac{2E\varepsilon_B'}{r(1-\nu')}.\end{aligned}\quad (4)$$

Это уравнение должно быть дополнено граничными условиями на концах интервала изменения переменной  $r$  ( $a$  и  $b$  – радиусы внутренней и внешней поверхностей толстостенного шара). Условия в перемещениях в таком случае имеют вид:

$$\begin{aligned}r &= a(b), \\ u &= r \left\{ \frac{1}{E} \left[ \sigma_r(1-\nu) + r(\sigma_r' + R) \right] \varepsilon_B \right\} \Big|_{r=a,b}.\end{aligned}\quad (5)$$

Наиболее простым получается решение в случае для несжимаемого материала ( $\nu = \text{const} = 0,5$ ), когда для  $\varphi(r)$  и  $\psi(r)$  соответственно получаются следующие выражения:

$$\begin{aligned}\varphi(r) &= \frac{4}{r} - \frac{E'}{E}; \\ \psi(r) &= 0.\end{aligned}\quad (6)$$

При произвольном  $\nu = \nu_0 = \text{const}$  разрешающее уравнение имеет вид:

$$\sigma_r'' + \frac{1}{r} \left( \frac{n}{r} - \frac{E'}{E} \right) G_r' - \frac{k}{r} \frac{E'}{E} \sigma_r = 0.\quad (7)$$

Для центрально-симметричной задачи:

$$n=4, \quad k = 2 \frac{1-2\nu_0}{1-\nu_0}.$$

Как в случае цилиндрического, так и в случае сферического отверстия ход решения одинаков, поэтому здесь рассматривается лишь один случай решения – решение в сферических координатах.

Обозначая индексами 1 и 2 соответственно компоненты напряжения и перемещения в зонах  $a < r < b$  и  $b < r < \infty$ , можно записать граничные условия:

$$\begin{aligned} r = a, \quad s_{r1} &= 0; \\ r = b, \quad s_{r1} &= s_{r2}; \\ u_1 &= u_2; \\ r \rightarrow \infty; \quad \sigma_{r2} &= -p = -\gamma H \Delta, \quad \Delta = 1 / 2(1 - \nu). \end{aligned} \quad (8)$$

Если перейти к безразмерным переменным  $p=r/a$ ,  $s=\sigma_{r1}/p$  и ввести обозначения:  $A=(E_1b - E_0a)/(E_0 - E_1)a$ ;  $k_1 = E_1 / E_0$ ;  $k_2 = a / b$ , то уравнение (3) с учётом (4) и (1) примет вид:

$$p(p + A)s'' + (3p + 4A)s' - 2ks = 0, \quad (9)$$

где  $k=(1-2\nu)/(1-\nu)$ .

Делая замену переменных  $p=A(x-1)$  и  $s=y(x)$ , можно привести уравнение (9) к виду:

$$x(x-1)y'' + (3x+1)y' - 2ky = 0. \quad (10)$$

Это гипергеометрическое уравнение, краткая запись которого имеет вид:

$$H(\alpha, \beta, \gamma, y, x) = 0,$$

где  $\alpha = 1 + \sqrt{1 + 2k}$ ;  $\beta = 1 - \sqrt{1 + 2k}$ ;  $\gamma = -1$ .

Вид решения уравнения (10) зависит от области изменения  $x$ , которая после обратной замены переменных представляется следующим образом:

$$x = \frac{r}{Aa} + 1.$$

Очевидно, что область изменения  $x$  можно разбить на две:  $x < 0$  при  $A < 0$ , а также  $x > 1$  при  $A > 0$ . Особым является случай, когда  $A = 0$  (что соответствует случаю, когда  $k_1 = k_2$ ).

Поскольку решение уравнения (10) может быть найдено лишь в случае, когда  $0 < x < 1$ , то необходимо сделать замены переменных, которые переводят

действительные области изменения на интервал  $(0 \div 1)$ . Если  $A > 0$ , то необходима замена:

$$\xi = \frac{1}{x}; \quad y(x) = x^{-\alpha} \eta(\xi). \quad (11)$$

При этом уравнение (10) переходит также в гипергеометрическое:

$$H(\alpha, \beta, \gamma, y, x) = 0, \text{ где } \alpha_1 = \alpha; \beta_1 = \alpha - \gamma + 1; \gamma_1 = \alpha - \beta + 1.$$

В случае же  $A < 0$  можно использовать замену переменных:

$$\xi = \frac{x}{x-1}; \quad y(x) = (x-1)^{-\alpha} \eta(x), \text{ а параметры получаемого уравнения будут:}$$

$$\alpha_1 = \alpha; \beta_1 = \gamma - \beta; \gamma_1 = \gamma.$$

Решения гипергеометрических уравнений даются в виде гипергеометрических рядов, которые заведомо сходятся.

Зная решение  $\eta(x)$ , с помощью обратных замен переменных находятся напряжения  $\sigma_{r1}$ .

После этого напряжения  $\sigma_{\theta 1}$  можно определить из уравнения равновесия, используя при этом выражения для производных для гипергеометрических функций. Окончательно общий вид решения (для случая  $k_1 > k_2$ ) представляется следующим образом:

$$\begin{aligned} \sigma_{r1} &= p \xi^\alpha \left[ C_1 F_1(\xi) + C_2 \xi^{1-\gamma_1} F_2(\xi) \right]; \\ \sigma_{\theta 1} &= p \xi^\alpha \left\{ C_1 \left[ (1 - \alpha^{1-\xi}) F_1(\xi) - \frac{\alpha_1 \beta_1}{\gamma_1} \frac{1-\xi}{2} \xi F_3(\xi) \right] + \right. \\ &+ C_2 \left[ \left( 1 - \frac{1-\xi}{2} (1 + \alpha - \gamma_1) \right) F_2(\xi) \xi^{1-\gamma_1} - \frac{\alpha_2 \beta_2}{\gamma_2} \xi^{2-\gamma_1} \frac{1-\xi}{2} F_4(\xi) \right] \left. \right\}; \\ \sigma_{r2} &= -\frac{C_3}{r^3} + C_4; \\ \sigma_{\theta 2} &= \frac{C_3}{2r^3} + C_4. \end{aligned} \quad (12)$$

$C_1 \div C_4$  - константы.

В этих выражениях:

$$\xi = \frac{E_1 b - E_0 a}{E_1(b-r) - E_0(a-r)}; \quad \alpha = 1 + \sqrt{\frac{3-5\nu}{1-\nu}};$$

$$F_i(\xi) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{C_{\alpha_i+n-1}^n C_{\beta_i+n-1}^n}{C_{\gamma_i+n-1}^n} \xi^n;$$

$$\alpha_1 = \alpha; \quad \beta_1 = 2 + \alpha; \quad \gamma_1 = 2\alpha - 1;$$

$$\alpha_2 = 2 - \alpha; \quad \beta_2 = 4 - \alpha; \quad \gamma_2 = 3 - 2\alpha;$$

$$\alpha_3 = 1 + \alpha; \quad \beta_3 = 3 + \alpha; \quad \gamma_3 = 2\alpha;$$

$$\alpha_4 = 3 - \alpha; \quad \beta_4 = 5 - \alpha; \quad \gamma_4 = 2(2 - \alpha).$$

Константы  $C_1 \div C_4$  определяются из граничных условий (8).

Подобный вид имеют решения для случая  $k_1 < k_2$ , а также в задаче с цилиндрической полостью. Отличия будут заключаться лишь в различном виде параметров  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ . Ниже будут приведены некоторые результаты расчётов.

На рис.2 изображены эпюры напряжений  $\sigma_r$  и  $\sigma_\theta$  для  $\nu=0,5$  при различных значениях модуля упругости на контуре полости для случая, когда зона неоднородности определяется отношением  $b/a = 4$ .

Из этих графиков видно, что неоднородность в сильной степени влияет на напряжения  $\sigma_\theta$ . Если в однородном материале коэффициент концентрации напряжений равен 2, то с уменьшением значения  $E_1$  эта величина существенно падает и может быть даже меньше единицы.

Характер эпюр  $\sigma_\theta$  также изменяется, причем максимум может смещаться от контура полости в глубь массива. Влияние неоднородности материала на напряжения  $\sigma_r$  не столь существенно [9], что объясняется граничными условиями, хотя падение напряжений на некотором расстоянии от контура отверстия с ростом степени неоднородности может быть существенным.

При оценке прочности массива с отверстием одной из критериальных величин является разность между главными напряжениями  $\sigma_\theta - \sigma_r$ .

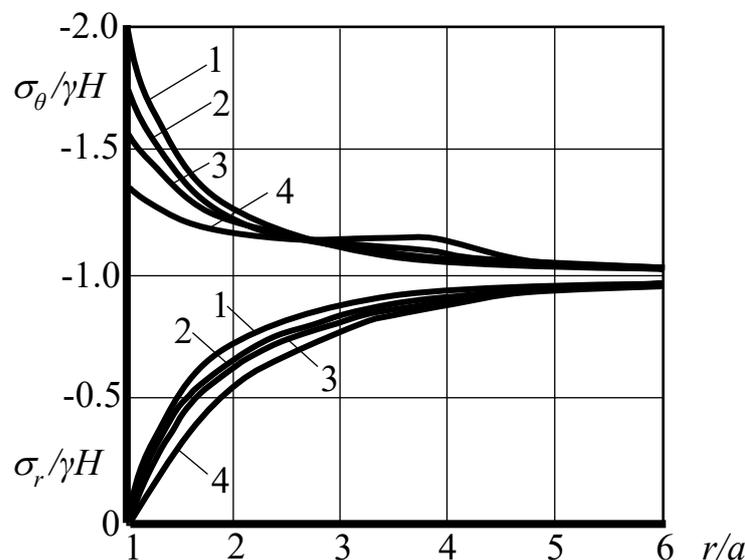


Рис. 2. Эпюры напряжений  $\sigma_r$  и  $\sigma_\theta$  вблизи цилиндрической полости в неоднородном массиве ( $\nu=0.5$ ) при различных степенях неоднородности ( $E_1/E_0$ ): 1 -1.0; 2 -0.75; 3 -0.5; 4 -0.33.

Как известно, в случае однородного материала эта разность всегда достигает максимума на контуре отверстия. В рассматриваемых задачах из-за существенного изменения характера эпюр  $\sigma_\theta$  в некоторых случаях максимум разности  $\sigma_\theta - \sigma_r$  может смещаться, что приводит к особенностям при решении вопросов оценки прочности.

Качественные результаты и выводы, полученные при рассмотрении задачи о концентрации напряжений вблизи цилиндрической полости [10,11] могут быть практически полностью перенесены на случай, когда полость имеет сферическую форму.

На рис.3 приведены зависимости коэффициента концентрации напряжений  $k_\sigma = \sigma_\theta / p$  на контуре сферической полости от размеров зоны неоднородности ( $a/b$ ) при различных степенях неоднородности ( $E_1/E_0$ ), для случая  $\nu = 0,5$ .

Видно, что с увеличением зоны неоднородности (отношение  $a/b$  уменьшается) и с ростом величины  $E_1$  кривые  $k_\sigma$  приближаются к значению 1.5, соответствующему классическому решению задачи для однородной среды.

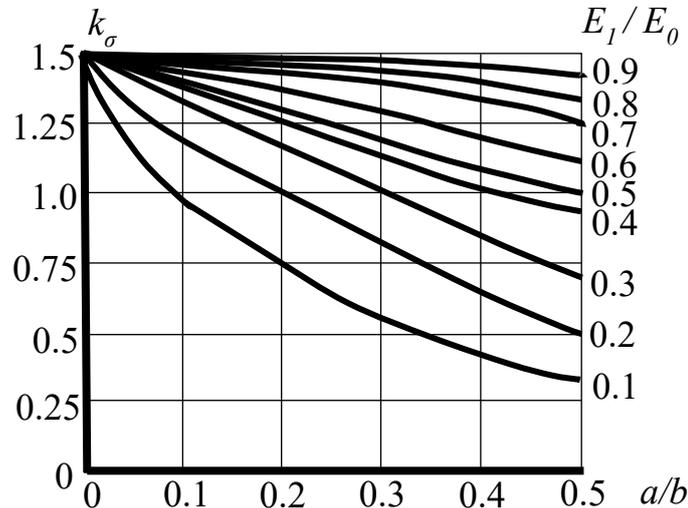


Рис. 3. Изменение коэффициента концентрации напряжений вблизи сферической полости при различных степенях ( $E_1/E_0$ ) и зонах ( $a/b$ ) неоднородности;  $\nu = 0.5$ ).

Этот факт объясняется тем, что при одном и том же значении  $E_1$  более протяжённая зона неоднородности как бы сглаживает зависимость  $E(r)$ , что и приближает соответствующее решение к задаче для однородного материала. С другой стороны видно, что с уменьшением отношения  $E_1/E_0$  коэффициент концентрации напряжений сильно падает.

### Выводы.

Рассматривая расчеты полей напряжений вблизи подземных полостей, созданных с помощью взрыва, следует учитывать механическую неоднородность породных массивов, окружающих такие полости.

Из полученных результатов видно, что такая неоднородность в сильной степени влияет на напряжения  $\sigma_\theta$ . Характер эпюр  $\sigma_\theta$  также изменяется, причем максимум может смещаться от контура полости в глубь массива, что

в расчётах на прочность будет вызывать свои особенности по сравнению с аналогичными задачами для однородных сред.

### Литература

1. Дударев В.В., Дядечко В.Н. Об идентификации двумерного закона изменения плотности упругого неоднородного цилиндра. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2024. Т. 24. № 3. С. 381-393.
2. Фролова И.И. К вопросу идентификации неоднородных свойств грунтов и горных пород. // Системные технологии. 2022. №1. С. 67-72.
3. Vatulyan A.O. Problems of identification of inhomogeneous properties of solids. // Bulletin of the Samara state. University. 2007. Natural sciences. №4. (54). pp.93-103.
4. Андреев В.И., Булушев С.В. Оптимизация неоднородной толстостенной сферической оболочки, находящейся в температурном поле. // Вестник МГСУ. 2012. № 12. С. 40-46.
5. Frolova I.I. Deformation process modeling of the rock mass with spherical cavity created by explosion. // E3S Web of Conf. 281, 01037 (2021), URL: doi.org/10.1051/e3sconf/202128101037.
6. Мовчан А.А., Шарунов А.В. Эффект перераспределения напряжений в толстостенной сфере из сплава с памятью формы при прямом фазовом превращении под действием постоянного давления. // Прикладная математика и механика. 2024. т. 88. №2. С. 228-244.
7. Гатиев М.Ш. и др. Расчёт остаточных напряжений в поломом цилиндре под действием внутреннего давления. // Вестник Евразийской науки. 2023. т.15. №1. С. 82-90.
8. Литвинов С.В., Трауш Л.И. Моделирование термоползучести неоднородного толстостенного цилиндра в осесимметричной постановке. //



Инженерный вестник Дона, 2016, №2. URL:  
ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3560.

9. Гатиев М.Ш. К вопросу о ползучести полых цилиндров под действием нормального давления. // Системные технологии. 2023. №1 (№46). С. 51-57.

10. Литвинов С.В., Козельский Ю.Ф., Языев Б. М. Расчёт цилиндрических тел при воздействии теплового и радиационного нагружений // Инженерный вестник Дона, 2012, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2012/954.

11. Litvinov S.V., Yazyev B.M. Determination of temperature fields and stresses during the construction of a massive monolithic foundation slab of a wind turbine tower. E3S Web of Conf. 402, 12002 (2023), URL: doi.org/10.1051/e3sconf/202340212002.

### References

1. Dudarev V.V., Dyadechko V.N. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Matematika. Mekhanika. Informatika. 2024. vol. 24. №3. pp. 381-393.

2. Frolova I.I. Sistemnyye tekhnologii. 2022. №1. pp. 67-72.

3. Vatulyan A.O. Bulletin of the Samara state. University. 2007. Natural sciences. № 4. (54). pp.93-103.

4. Andreyev V.I., Bulushev S.V. Vestnik MGSU. 2012. № 12. pp. 40-46.

5. Frolova I.I. E3S Web of Conf. 281, 01037 (2021), URL: doi.org/10.1051/e3sconf/202128101037

6. Movchan A.A., Sharunov A.V. Prikladnaya matematika i mekhanika. 2024. vol. 88. № 2. pp. 228-244.

7. Gatiyev M.SH. Vestnik Yevraziyskoy nauki. 2023. vol. 15. №1. pp.82-90.

8. Litvinov S.V., Traush L.I. Inzhenernyj vestnik Dona, 2016, №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3560.

9. Gatiyev M.SH. Sistemnyye tekhnologii. 2023. №1 (№46). pp. 51-57.



10. Litvinov S. V., Kozelskiy YU. F., Yazyev B. M. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, № 3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2012/954](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2012/954).

11. Litvinov S.V., Yazyev B.M. E3S Web of Conf. 402, 12002 (2023), URL: [doi.org/10.1051/e3sconf/202340212002](https://doi.org/10.1051/e3sconf/202340212002).

**Дата поступления: 28.02.2025**

**Дата публикации: 25.04 2025**