

## Мониторинг развития региональной промышленности (на примере промышленных предприятий Ростовской области)

*Е.И. Макеева*

*Южно-Российский государственный политехнический университет  
(Новочеркасский политехнический институт) им. М.И. Платова*

**Аннотация:** в статье автор оценивает промышленную отрасль за шестилетний период, выявляет инновационные инструменты для устойчивого развития промышленных предприятий в российской экономике.

**Ключевые слова:** экономика промышленности, рейтинговая оценка, инновационные инструменты, конкурентоспособность, развитие промышленной отрасли.

Рассматривая региональный аспект, есть смысл изучить крупное территориальное образование Российской Федерации – Ростовскую область, имеющую высокий научно-производственный, ресурсный и финансовый потенциал.

По темпам экономических преобразований последних лет и объемам выпуска продукции, товаров Ростовская область занимает одну из ведущих позиций, как в Южном федеральном округе, так и в России.

Так, в Ростовской области размещены крупнейшие в стране угольные, нефтяные, газовые, металлургические, машиностроительные, химические, агропромышленные районы и центры, обмен готовой продукцией которых осуществляется, в значительной степени, через территорию Ростовской области. Недавно геологи обнаружили крупное месторождение золота расположенное в Керчик Октябрьского района Ростовской области.

Следует отметить, что в современных конкурентных условиях промышленные предприятия подвержены негативным тенденциям, как со стороны внутренней среды, так и внешней. Все это требует незамедлительных инновационных преобразований и эффективного инновационного управления на промышленных предприятиях, что напрямую

отражается на социально-экономическом развитии города, региона, страны [1-2].

Проанализируем аналитические отчеты Администрации и материалы Росстата (2007-2012гг.) о развитии промышленного комплекса Ростовской области. Рассмотрим динамику показателей промышленной отрасли за несколько лет и оценим ее влияние на устойчивое развитие исследуемого комплекса применительно к конкретной территории. В табличной форме отражены количественные и качественные показатели промышленных организаций в Ростовской области (таб.1.) [3].

Таблица 1 - Динамика действующих промышленных организаций в Ростовской области (2007-2012г.г.)

Показатели	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Добыча полезных ископаемых	148	160	184	156	215	226
Обрабатывающие производства	6133	5722	6722	5443	7000	7054
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	822	792	790	767	856	801

По результатам исследования следует отметить, что количество промышленных предприятий по добыче полезных ископаемых по сравнению с 2007г. увеличилось на 78 и в 2012г. - 226. Увеличился рост промышленных предприятий и в обрабатывающем производстве, так в городах Ростовской области по отношению к 2007 г. открылось 921 промышленное обрабатывающее предприятие и в 2012г. действующих предприятий стало 7054. К сожалению чего нельзя сказать о промышленных предприятиях по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Произошло сокращение предприятий особенно в условиях финансового экономического кризиса на 30. Последствие кризиса отражалось негативно на деятельности

промышленных предприятий. Показатель закрытия предприятий 2010г. по отношению к 2007г. достиг 55. В 2011г. произошел скачок в положительную сторону. За 1 год открылось 91 промышленное предприятие на территории Ростовской области. Не просуществовав и 1 года не выдержав факторов со стороны внешней среды более 50% промышленных предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, открывшиеся в 2011г. предприятия снова закрылись. На диаграмме количественные показатели отражены в следующем виде (рис.1)



Рис.1 - Динамика действующих промышленных организаций в Ростовской области.

Из диаграммы следует, что точки спада «скачки» наблюдаются в промышленности за шестилетний период по всем видам деятельности.

Рассмотрим показатели объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности в промышленности Ростовской области (табл.2).

Таблица 2 - Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности промышленности в Ростовской области (2007-2012г.г.)

Показатели	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
Добыча полезных ископаемых (млн. руб.)	14854,1	22381,4	12133,1	13623,1	17363,7	18613,6
Обрабатывающие производства (млн. руб.)	254965,4	335426,2	262304,5	351698,8	436741,9	489847,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды (млн. руб.)	40601,3	51113,8	55710,7	67566,7	87967,2	85751,2
Индекс промышленного производства, %	114,5	105,1	84,5	116,4	113,8	106,7

Из таблицы 2 следует, что объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ собственными силами промышленных предприятий по добыче полезных ископаемых вырос по сравнению 2012г. к 2007г. увеличился на 3759,5 млн.руб. Увеличились темпы роста объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ собственными силами промышленных предприятий обрабатывающего производства по сравнению 2012г. к 2007г. на 234882,3. Наблюдаются темпы роста и в объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ собственными силами промышленных предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды. На диаграмме представим основные показатели (рис.2).



Рис. 2 - Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг с 2007-2012г.г.в промышленной отрасли

Из диаграммы следует, что по сравнению 2012г. к 2007г. показатель увеличился на 45149,9. Индекс промышленного производства в динамике за несколько лет показывает незначительные изменения. Видны и точки роста и точки спада за шестилетний период.

Рассмотрим динамику среднегодовой численности работников занятых в промышленности Ростовской области (2007-2012г.г.) (таб.3).

Таблица 3 - Динамика среднегодовая численность работников занятых в промышленности Ростовской области (2007-2012г.г.)

Показатели (тыс. чел.)	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
добыча полезных ископаемых	20,0	18,6	16,3	13,4	13,5	13,4
Обрабатывающие производства	227,8	227,2	205,6	191,6	194,5	197,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	52,7	50,7	51,2	51,6	50,5	49,8

Из таблицы 3 следует, что на промышленных предприятиях по всем видам деятельности наблюдаются темпы спада численности трудовых ресурсов.



Рис. 3 - Динамика среднегодовой численности работников занятых в промышленности с 2007-2012г.г.

Из диаграммы следует, что скачки связаны по нашему мнению с нестабильностью развития самих предприятий и их деятельностью, на которые повлиял как финансовый кризис, так и конкурентная среда [4-7].

Проанализируем динамику заработной платы работников занятых в промышленности и ее отношение к уровню прибыли и рентабельности с 2007-2012г.г. (таб.4).

Таблица 4 - Динамика заработной платы работников в отношении к уровню прибыли и рентабельности, занятых на промышленных предприятиях Ростовской области (2007-2012г.г.)

Показатели (тыс. чел.)	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.

---

добыча полезных ископаемых	11140,8	13974,5	12342,9	13686,1	16962,4	19714,3
Обрабатывающие производства	10376,3	13319,6	14133,4	16352,5	18639,1	20800,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13078,8	16164,9	18336,0	19117,4	20974,3	23262,3
Сальдированный финансовый результат млн. руб.	17418,0	16206,6	-1890,5	5604,7	15860,2	19470,2
Уровень рентабельности проданных товаров, продукции %	7,6	8,0	6,5	6,8	7,8	7,7

Из таблицы следует, что средняя заработная плата работников за шестилетний период увеличивается и в каждом виде деятельности предприятий занятых в промышленности четко видно. Соответственно исследуемые показатели отражают, что промышленность Ростовской области не устойчива в своем развитии. Отразим количественные показатели в динамике за шестилетний период (рис.4).

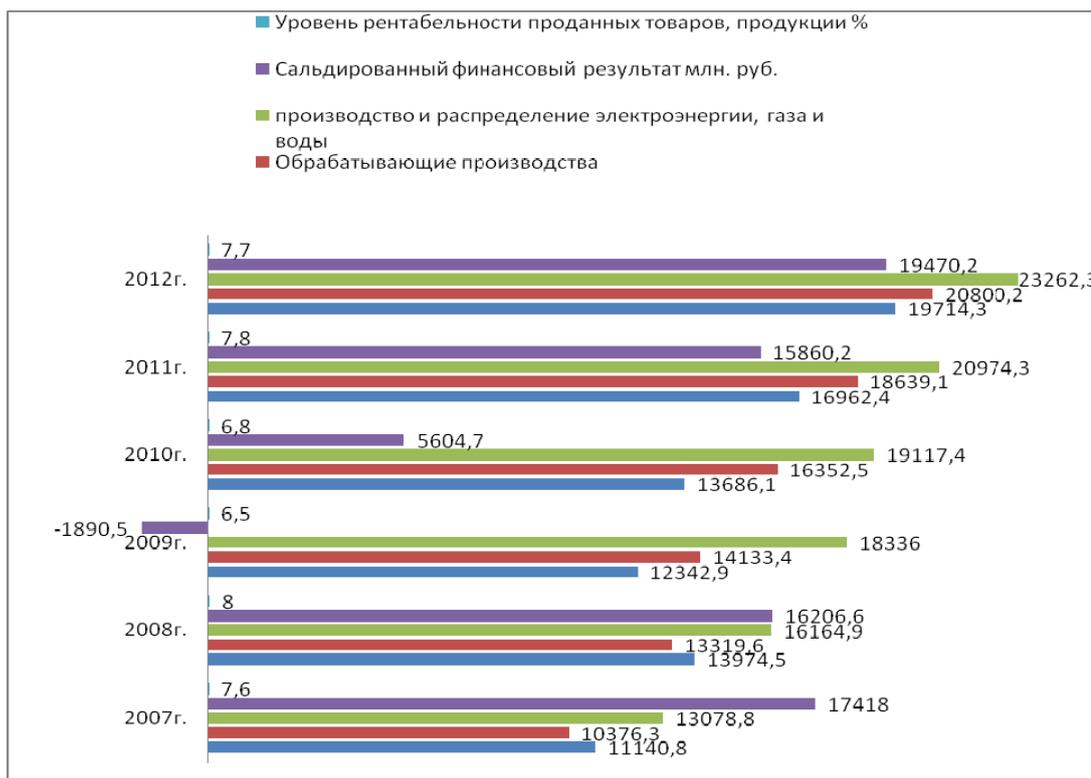


Рис.4 - Динамика заработной платы работников в отношении к уровню прибыли и рентабельности в промышленности Ростовской области

Из диаграммы следует, что исследуемые показатели отражают, что промышленность Ростовской области не стабильна в своем развитии.

По нашему мнению, возникает необходимость контроля со стороны региональных властей и помощь в поддержке создания устойчивого положения промышленной отрасли в донском регионе.

Таким образом, в ходе проведенного анализа мы выявили ряд проблем промышленного комплекса, а именно: физический и моральный износ основных фондов предприятий; использование устаревших технологий в производстве; недостаточная компетенция сотрудников конструкторских и инженерно-технологических отделов; низкая мотивация к инновационной деятельности на предприятиях; ограничение количество финансовых ресурсов; высокая энергоемкость продукции машиностроения;

неурегулированность с местными властями о статусе земельных участков под промышленные зоны для расположения предприятий [8-12].

С нашей точки зрения основной угрозой развитию промышленной отрасли Ростовской области является, прежде всего, ужесточение условий конкурентной борьбы на традиционных рынках сбыта продукции при дальнейшей деградации производственного, научного и кадрового потенциалов.

### Литература

1. Макеева Е.И., Довлатян Г.П., Романенко Г.Н. Разработка методики к оценке внутренней среды промышленного предприятия. Инженерный вестник Дона. №3. 2014. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/N4y2014/2604](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/N4y2014/2604).

2. Макеева Е.И., Дулин А.Н., Аскеров Р.О. Анализ реструктуризации угольной отрасли перспективы ее роста. Устойчивое развитие горных территорий. 2012. №3. с.117-119.

3. Ростовская область в цифрах 2012: Стат.сб./Ростовстат.-Ростов-н/Д, 2013. – 1016 с.

4. Довлатян Г.П. Концептуальные подходы к исследованию институциональной среды инновационно-инвестиционного климата региона в современных экономических условиях // В мире научных открытий. - Красноярск: Научно-инновационный центр. - 2011. - №10.1 (Экономика и инновационное образование). - с. 454-469.

5. Ветрова В.Д. Институциональные факторы и инструменты сервизоориентированного развития конкурентоспособности предприятий сферы услуг (по материалам Ростовской области): автореферат дис. кандидата экономических наук. – Шахты 2012. с. 24

6. Довлатян Г.П., Обоймова Н.Т. Рейтинговый анализ инновационно-инвестиционной привлекательности регионов \ В мире научных открытий



[отв. ред. Я.А. Максимов].- Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. №3. с. 110-116.

7. Ревина А.С., Довлатян Г.П., Неровня Т.Н. Институциональные условия и инструменты перехода субъектов региональной экономики на инновационную траекторию развития (концептуальный подход): монография \ Шахтинский ин-т (филиал) ЮРГПУ (НПИ). – Новочеркасск: Лик, 2011. 115 с.

8. Довлатян Г.П., Неровня Т.Н., Обоймова Н.Т. Региональный аспект оценки конкурентоспособности муниципальных образований (концептуальный подход). Региональный аспект оценки конкурентоспособности муниципальных образований (концептуальный подход): монография / Шахтинский институт (филиал) ЮРГТУ (НПИ). Новочеркасск: Лик, 2010 . 120 с.

9. Черкесова Э.Ю. Демидова Н.Е., Культурологические, экономические и организационные аспекты управления персоналом: монография [Под ред. А.В. Охотникова, О.С Причина] / Рост.гос.ун-т путей сообщения. – Ростов н/Д , 2010. с.220 – 225.

10. Tanzharikova A.Z., 2012. The Role of Higher Education System in Human Capitan Formation. World Applied Sciences Journal, 18 (Special Issue of Economics). 135-139 p.

11. Cherkesova E.Y., Dovlatyan G.P., Ermakova T.G., 2013. Human capital asa factor shaping the innovative personality / Applied and Fundamental Studies : Proceedings of the 2<sup>nd</sup> international Academic Conference. Vol. 2. March 8-10. – St. Louis, Missouri, USA. 278-284 p.

12. Довлатян Г.П., Обоймова Н.Т. Исследование социально-экономического потенциала территориального развития с использованием маркетингового инструментария. - Инженерный вестник Дона. – 2012. - № 2. URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/767/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/767/)

---

## References

1. Makeeva E.I., Dovlatjan G.P., Romanenko G.N., Inženernyj vestnik Dona (RUS). - №3. 2014. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/N4y2014/2604](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/N4y2014/2604).

2. Makeeva E.I., Dulin A.N., Askerov R.O. Ustojchivoe razvitie gornyh territorij. 2012. №3. Pp.117-119.

3. Rostovskaja oblast' v cifrah 2012: Stat.sb. Rostovstat.-Rostov-n/D, 2013. – 1016 p.

4. Dovlatjan G.P. V mire nauchnyh otkrytij. - Krasnojarsk: Nauchno-innovacionnyj centr. 2011. - №10.1 Pp. 454-469.

5. Vetrova V.D. Institutsionalnye factory i instrument servisoorientirovannogo razvitiya konkurentosposobnosti predpriyatij sfery uslug (po materialam Rostovskoy oblasti) [Institutional factors and the development of tools servisoorientirovannogo competitiveness of service industries (based on the Rostov region)]. Shahty, 2012. P. 24

6. Dovlatjan G.P., Obojmova N.T. V mire nauchnyh otkrytij [otv. red. Ja.A. Maksimov]. Krasnojarsk: Nauchno- innovacionnyj centr, 2011. №3. Pp. 110-116.

7. Revina A.S., Dovlatjan G.P., Nerovnja T.N. Institucional'nye uslovija i instrumenty perehoda subektov regional'noj jekonomiki na innovacionnuju traektoriju razvitija (konceptual'nyj podhod) [Institutional conditions and migration tool subjects of the regional economy to an innovation development path (conceptual approach)]: Shahtinskij in-t (filial) JuRGPU(NPI). Novocherkassk: Lik, 2011. 115 p.

8. Dovlatjan G.P., Nerovnja T.N., Obojmova N.T. Regional'nyj aspekt ocenki konkurentosposobnosti municipal'nyh obrazovanij (konceptual'nyj podhod). Regional'nyj aspekt ocenki konkurentosposobnosti municipal'nyh obrazovanij (konceptual'nyj podhod) [Assessing the competitiveness of the regional dimension of



municipalities (conceptual approach). Assessing the competitiveness of the regional dimension of municipalities (conceptual campaign)]. Shahtinskij institut (filial) JuRGU(NPI). Novocherkassk: Lik, 2010. 20 p.

9. Cherkesova Je.Ju Demidova N.E., Kul'turologicheskie , jekonomicheskie i organizacionnye aspekty upravlenija personalom [Cultural, economic and organizational aspects of personnel management]. [Pod red.A.V Ohotnikova, O.S Prichina ]. Rost.gos.un-t putej soobshhenija. Rostov n/D, 2010. Pp.220 – 225.

10. Tanzharikova A.Z., 2012. The Role of Higher Education System in Human Capitan Formation. World Applied Sciences Journal, 18 (Special Issue of Economics). Pp. 135-139.

11. Cherkesova E.Y., Dovlatyan G.P., Ermakova T.G., 2013. Human capital asa factor shaping the innovative personality. Applied and Fundamental Studies : Proceedings of the 2<sup>nd</sup> international Academic Conference. Vol. 2. March 8-10. St. Louis, Missouri, USA. Pp. 278-284.

12. Dovlatjan G.P., Obojmova N.T. Inženernyj vestnik Dona (RUS). – 2012. - № 2. URL: [ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/767/](http://ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/767/)