

## Архитектурно-планировочные особенности застройки проспекта им. В.И. Ленина в Ростове-на-Дону 1960–1980х гг.

*Н.Р. Сидоренко*

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** Статья посвящена комплексному градостроительному анализу застройки вдоль проспекта им. В.И. Ленина в Ростове-на-Дону 1960–1980х гг. Строительство района являлось начальным этапом внедрения градостроительных тенденций модернизма в архитектурную практику города. На основании изучения исторических материалов и реальной ситуации составлены схемы: датировки, высотности и материалов зданий, культурно-бытового обслуживания и функционирования района. Обозначены основные принципы планирования жилых районов, характерные для Ростова-на-Дону в 1960х гг.

**Ключевые слова:** архитектура 1960–1980х гг., советский модернизм, градостроительство, жилые районы, проспект Ленина, Ростов-на-Дону.

Советская архитектура 1960–1980х гг. – одна из наиболее актуальных тем для современных зарубежных и отечественных исследований [1-3]. Особое место занимает региональное зодчество, как транслятор всеобщих тенденций. Особенности архитектуры советского модернизма Ростова-на-Дону рассматриваются в ряде публикаций [4-5]. Частично затрагиваются в них и принципы градостроительства [6-7]. Научное градостроительство является характерной чертой архитектуры СССР 1960–1980х гг. Наиболее плодотворный период становления советской урбанистики – хрущевское десятилетие [8]. В это время в главных научных институтах страны активно занимаются изучением проблем городов, проводят исследования по выявлению наиболее эффективных приемов для создания комфортной городской среды, которые затем закрепляются в строительных нормах. На их основании для советских городов создают новые генеральные планы (для Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и т.д.) [9]. Для Ростова-на-Дону было разработано несколько преемственных генеральных планов: 1945 г. – группой под руководством В.Н. Семенова с учетом условий, выведенных А.Г. Мордвиновым [10]; 1951 г. – первая корректировка в связи с переходом

---

на индустриальные методы строительства; 1960–1963 гг. – вторая корректировка специалистами «Ростовгражданпроекта» по указу Госстроя РСФСР; 1971 г. – новый генеральный план на основе прогрессивных приемов градостроительства, разработанный «Ростовгражданпроектом» под руководством главного архитектора города Н.Н. Нерсесьянца, главного архитектора проекта Г.В. Иванова и архитектора Л.К. Киселевой. Непосредственное внедрение градостроительных принципов модернизма в практику города происходило поэтапно, с учетом недостатков прошлых строек. Наиболее ярко этот процесс прослеживается на строительстве новых районов, среди которых первым стал жилой массив вдоль проспекта им. В.И. Ленина (далее – проспект Ленина). Застройка проспекта 1960–1980х гг. выступает объектом исследования, а цель заключается в определении ведущих градостроительных приемов, использованных при его создании.

Реализация жилого массива вдоль проспекта Ленина началась в 1958–1959 гг. Важность его строительства определялась необходимостью объединить построенные в разное время разрозненные кварталы и жилые массивы северной части города в единый городской комплекс [11]. Разрабатывался проект застройки проспекта на основе строительных норм и правил, утвержденных в середине 1950х гг. Согласно СНиП II-V.1-54, селитебная застройка подразделялась на три зоны: многоэтажная (4–5 этажей и более), малоэтажная (до 3-х этажей включительно), усадебная (1–2 этажа). Каждому типу соответствовали размеры кварталов: 6–12 га – многоэтажной, 4–6 га – малоэтажной, 2–4 га – усадебной. Площадь застройки жилыми зданиями при высоте домов 4–5 этажей разрешалась не более 27–30% от территории квартала. Несмотря на то, что формирование контура застройки проспекта Ленина определялось уже сложившейся сетью городских улиц и наличием квартала, отведенного под организацию учебного комплекса сооружений РГУПСа, при проектировании удалось частично использовать

---

прогрессивные методы застройки. Территория была разбита на кварталы площадью 6–12 га, что соответствовало необходимости увеличения в 1960х гг. строительства четырех- и пятиэтажных домов, количество которых в настоящее время составляет более 70% от общей застройки проспекта (на малоэтажную застройку, реализованную преимущественно в 1950х гг., приходится 17%; на высотную 1970–1980х гг. – 12%) (рис. 1, 2). Площадь застройки жилых домов в каждом квартале в среднем не превышает 20% от общей территории квартала, что соответствует нормам. Основной принцип квартальной застройки заключался в расположении домов по периметру участка длинными сторонами вдоль улиц, что позволило создать относительно изолированные дворовые пространства для размещения площадок для детей, отдыха и занятий спортом. Трудности при таком подходе создавали небольшие площади кварталов и сложная конфигурация.

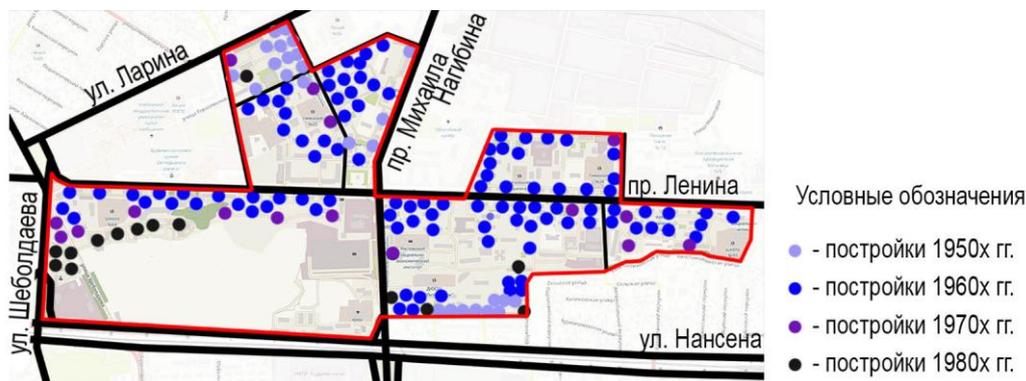


Рис. 1. – Жилой массив на пр. Ленина. Схема датировки построек

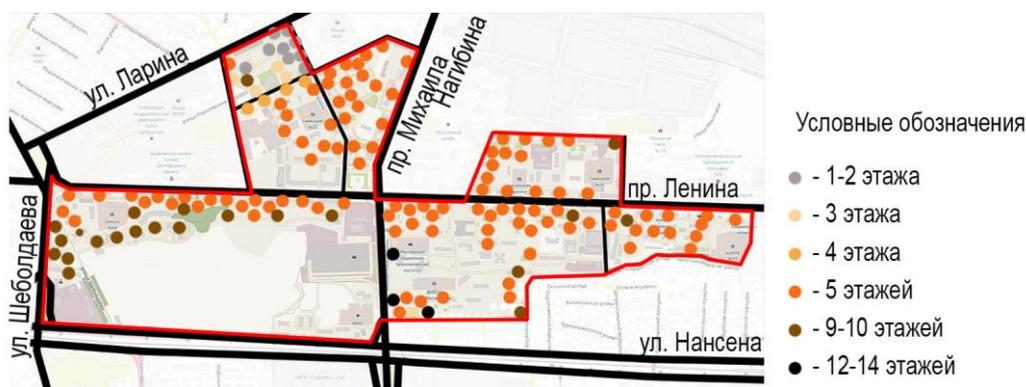


Рис. 2. – Жилой массив на пр. Ленина. Схема высотности

Общий курс строительной сферы СССР 1960х гг. на развитие индустриальных методов строительства через распространение типовых проектов и сборного домостроения нашел отражение в застройке проспекта. Около 30% жилых домов 1960х гг. являлись блочными (серия I-437), 10% – панельными (серии I-463, I-335). Они участвовали в формировании силуэта вдоль главной магистрали. Внутриквартальная застройка выполнена из кирпича по типовым проектам серии I-438 (рис. 3). Развитие панельного строительства в городе тормозило отсутствие крупного домостроительного комбината. К 1963 г. заказы на детали крупнопанельных домов были размещены на 6 предприятиях: домостроительный комбинат изготавливал стеновые панели; завод ж/б конструкций – шатровые перекрытия, марши, площадки, балконы; гипсовый завод – объемные санитарно-технические кабины; ремонтно-механический завод СУМСа – ограждения лестниц, балконов, парапетов. Предприятия не всегда действовали в одном темпе, подчинялись разным организациям, что приводило к задержке монтажных работ (Вечерний Ростов. 1963. №89). Другая проблема, препятствующая распространению сборного домостроения в Ростове-на-Дону, была связана с нехваткой цемента для сборных конструкций, который завозился из других районов. В качестве решения местные инженеры-технологи предлагали на основе опыта эстонских предприятий использовать бесцементные сборные изделия из силикальцита, который состоит из кварцевого песка и извести, распространенных на территориях Ростовской области (Молот. 1961. №232). Параллельно в городе происходило совершенствование сектора по производству кирпича, что освещалось в местной периодической печати: так, в 1963 г. сообщалось о том, что в цехах кирпичного завода №2 произвели механизацию трудоемких процессов, увеличившую мощность до 50 миллионов штук кирпича в год, а на кирпичном заводе №3 под руководством главного механика разработали специальную передаточную тележку,

---

автоматически закатывающуюся с сырцом в камеру, а затем возвращающуюся в исходное положение (Вечерний Ростов. 1963. №78).

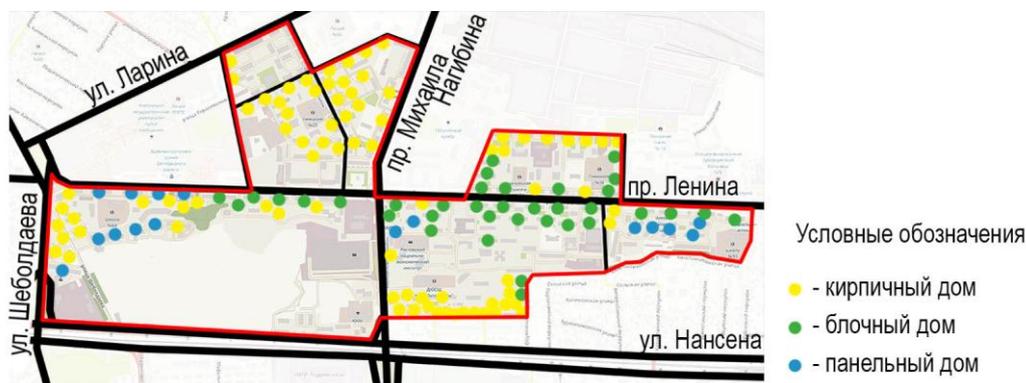


Рис. 3. – Жилой массив на пр. Ленина. Схема материалов построек

Предприятия повседневного бытового обслуживания жилого массива расположены в первых этажах некоторых крупных домов, выходящих на главную магистраль района, проспект Ленина, а также в двух–трехэтажных строениях между жилыми зданиями. Размещены на территории и крупные общественные сооружения периодического и эпизодического использования, радиус обслуживания которых составляет 1,5 км. и покрывает площадь всего жилого массива: здание администрации района, поликлиника, дом культуры, спортивные объекты (рис. 4). Важно отметить, что крупные общественные сооружения были реализованы уже в 1970х гг., то есть их расположение определялось более поздними генеральными планами города. Однако, опираясь на изображение макета застройки вдоль проспекта Ленина конца 1950х гг., можно проследить за предполагаемыми местами для размещения важных общественных функций (рис. 5).

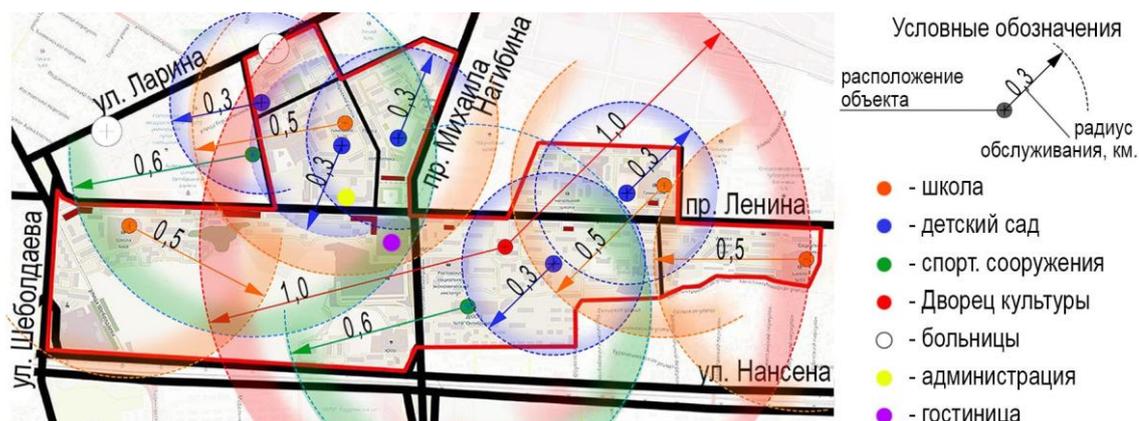


Рис. 4. – Жилой массив на пр. Ленина. Схема размещения учреждений культурно-бытового обслуживания, детских дошкольных и школьных учреждений



Рис. 5. – Жилой массив на пр. Ленина. Макет проекта 1960 г. [11]

Размещение на территории жилого массива детских дошкольных и школьных учебных заведений является одним из наиболее важных показателей уровня развития района. Проспекты Михаила Нагибина и Ленина делят всю территорию участка на три части, в каждой из которых построена школа по типовому проекту на 920 учащихся таким образом, что радиус обслуживания покрывает всю территорию застройки. В каждом квартале расположены отдельно стоящие здания детских садов. Однако явной системы в их расположении друг относительно друга или по

отношению к школьным зданиям не наблюдается, часть территорий жилого массива оказалась вне площади обслуживания (см. рис. 4).

СНиП-1954 предполагал обильное озеленение кварталов с созданием в центральной части крупного массива зелени. По проекту 1950х гг. таким массивом у проспекта Ленина должен был стать природный парк, организованный на склоне Безымянной балки и протянувшийся вдоль всего застраиваемого участка проспекта. Предполагалось оградить рекреационную зону от шумных транспортных магистралей жилой застройкой: строчной – со стороны проспекта Ленина и квартальной – со стороны улицы Нансена (см. рис. 5). Благоустройство Безымянной балки осуществлено не было, как и строительство жилых домов у ее основания. В настоящее время на этой территории размещены технические и промышленные сооружения. Участок с восточной стороны от пр. Михаила Нагибина застроен бессистемно расположенными жилыми и общественными сооружениями, формирующими одну из главных магистралей города (продолжение пр. Ворошиловского).

Таким образом, в результате исследования можно говорить о том, что в конце 1950х – начале 1960х гг. в градостроительстве Ростова-на-Дону наблюдается начальный этап перехода на характерный для модернизма научный подход при проектировании новых жилых районов. При застройке жилого массива вдоль проспекта Ленина впервые реализованы попытки организации микрорайонов, застроенных преимущественно пятиэтажными домами; введены в эксплуатацию первые панельные дома по типовым проектам; внутриквартальная планировка осуществлена таким образом, что позволяет разместить во дворах необходимые детские и спортивные площадки и места для отдыха; происходит обильное озеленение территорий; культурно-бытовое обслуживание населения по возможности размещено с учетом нормативных требований. Строительство вдоль проспекта Ленина стало репетицией перед главной ростовской стройкой начала 1960х гг. –

---

созданием Западного жилого массива, в организации которого прогрессивные приемы планировки проявились еще ярче.

### Литература

1. Anderson R. Russia. Modern architectures in history. London: Reaction Books, 2002. 352 p.
2. Ritter K., Shapiro-Obermair E., Wachter A. Soviet Modernism 1955-1991. Unknown History. Zürich: Park books, 2012. 358 p.
3. Мойзер Ф. Жилищное строительство в СССР. 1955-1985: архитектура хрущевского и брежневского времени. Берлин: DOM Publisher, 2021. 311 с.
4. Иванова-Ильичева А.М., Стушняя И.А., Орехов Н.В. Мозаика в декоративном убранстве зданий эпохи советского модернизма (на примере города Ростова-на-Дону) // Грамота. 2017. №12. Ч.5. С. 100–103.
5. Сидоренко Н.Р. Приемы модернизма в архитектуре кинотеатров Ростова-на-Дону 1960–1980х гг. // Инженерный вестник Дона. 2021. №8. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2021/7122](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2021/7122)
6. Иванова-Ильичева А.М., Сидоренко Н.Р. Принципы советского модернизма в ансамбле площади им. города Плевен в Ростове-на-Дону // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2020. №6. С. 47–55.
7. Ivanova-Ilyicheva A.M., Sidorenko N.R. The role of Soviet modernism objects in the formation of Rostov-on-Don silhouette along the Don River embankment // E3S Web of Conferences. 2021. Vol.281. URL: [doi.org/10.1051/e3sconf/202128102023](https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128102023)
8. Баканов С.А. Малый советский город 1960-80х гг. в зеркале отечественной урбанистики // Новый исторический вестник. 2003. №1 (9). С. 123–133.
9. Былинкин Н.П., Журавлев А.М., Шишкина А.М. Современная советская архитектура 1955–1980 гг. Москва: Стройиздат, 1985. 224 с.

10. Москаленко И.А., Седегова Л.Н. Взаимосвязь концепций послевоенного восстановления председателя Комитета по делам архитектуры А.Г. Мордвинова, академика архитектуры В.Н. Семёнова, главного архитектора города Ростова-на-Дону Я.А. Ребайна на примере послевоенного восстановления города Ростова-на-Дону // Инженерный вестник Дона. 2013. №2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1682](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1682)

11. Ребайн Я.А. Завтра нашего города. Ростов в семилетии 1959–1965. Ростов н/Д: Ростовское книжное издательство, 1960. 60 с.

### References

1. Anderson R. Russia. Modern architectures in history. London: Reaction Books, 2002. 352 p.

2. Ritter K., Shapiro-Obermair E., Wachter A. Soviet Modernism 1955-1991. Unknown History. Zürich: Park books, 2012. 358 p.

3. Moizer F. Zhilishchnoe stroitel'stvo v SSSR. 1955-1985: arkhitektura khrushchevskogo i brezhnevskogo vremeni [Housing building in the USSR. 1955-1985: architecture of the Khrushchev and Brezhnev times]. Berlin: DOM Publisher, 2021. 311 p.

4. Ivanova-Ilyicheva A.M., Stushnyaya I.A., Orekhov N.V. Gramota. 2017. №12. Part 5. Pp. 100–103.

5. Sidorenko N.R. Inzhenernyi vestnik Dona. 2021. №8. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2021/7122](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2021/7122)

6. Ivanova-Ilyicheva A.M., Sidorenko N.R. Vestnik BGTU im. V.G. Shukhova. 2020. №6. Pp. 47–55.

7. Ivanova-Ilyicheva A.M., Sidorenko N.R. E3S Web of Conferences. 2021. Vol.281. URL: [doi.org/10.1051/e3sconf/202128102023](https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128102023)

8. Bakanov S.A. Novyi istoricheskii vestnik. 2003. №1 (9). Pp. 123–133.



9. Bylinkin N.P., Zhuravlev A.M., Shishkina A.M. Sovremennaya sovetskaya arkhitektura 1955–1980 gg. [Modern Soviet architecture of 1955–1980]. Moskva: Stroiizdat. 1985. 224 p.

10. Moskalenko I.A., Sedegova L.N. Inzhenernyi vestnik Dona. 2013. №2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1682](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1682)

11. Rebain Ya.A. Zavtra nashego goroda. Rostov v semiletii 1959–1965 [Future of our city. Rostov in the seventh anniversary]. Rostov-na-Donu: Rostovskoe knizhnoe izdatel'stvo. 1960. 60 p.