

## Лидерские позиции и экономический потенциал региона

*З.Б. Хуранова*

*Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН*

**Аннотация:** В статье дается анализ и оценка социально-экономического потенциала региона по основным индикаторам развития. Оценка потенциала предполагает необходимость анализа множества иерархически организованных показателей, достаточно полно характеризующих уровни развития экономики региона, его социальной сферы и научно-инновационного развития.

**Ключевые слова:** региональная экономика, экономический потенциал, воспроизводство территории, лидерские позиции региона, алгоритм формирования.

Определение уровня экономического потенциала региона выступает одной из основных категорий социально-экономического развития, определяющего возможности и состояние развития хозяйственных систем разного уровня. Одной из важнейших результирующих характеристик регионального развития является достижение наиболее высокого экономического потенциала, который играет существенную роль в системе организации более эффективного функционирования экономики региона [1].

Хотелось бы отметить, что управление экономическим потенциалом региона – это интеграционный процесс, который направлен на воспроизводство территорий, включающий координацию и регулирование всех своих структурных элементов: производственного, природно-ресурсного, инвестиционного, трудового, научного, внешнеэкономического и рекреационного блоков. Из этого следует, что в данном случае объектом управления, в первую очередь, будет являться административно-пространственная среда жизнедеятельности человека. Механизм управления социо-эколого-экономическим потенциалом обрисовывает в себе единую систему, состоящую из однозначных административных функций: координации, мотивации, планирования, учета, организации, контроля и

---

анализа, акцептования эффективных управленческих решений. Алгоритм создания данного механизма представляет, исполнение следующих пунктов:

- нахождение опорных точек взаимодействия между региональным и всероссийским уровнем программ развития территориальных зон;
- выявление рациональных схем функционирования и построения систем обеспечения региональных управленческих органов;
- определение соответствующих планов и стратегических целей развития организаций, которые входят в состав территориальных и производственных комплексов;
- разработка оптимальных систем формирования социо-эколого-экономическим потенциалом региона [2].

Лидерские позиции и темпы развития территорий зависят от степени развития ресурсного потенциала (человеческого, технического и природного), который является составляющей в нынешних условиях конкурентными преимуществами [3].

Оценка потенциала предполагает необходимость анализа множества структурно организованных индикаторов, весьма полно характеризующих степени развития экономики данной территории, его научно-инновационного развития, состояния окружающей среды и социальной сферы [4].

В настоящее время важнейшим аспектом успешного функционирования экономики региона является механизм формирования перспектив развития, которые определяют ее устойчивость, позволяющей оптимально совмещать цели, результаты и средства обеспечения программ по охране природного потенциала [5,6].

Почти во всех регионах России, чем интенсивнее нагрузка на окружающую среду, тем интенсивнее развивается экономика на данной территории, иначе говоря, превалирует система ценностей, которая сформировалась в эпоху индустриализации. Экономический рост и

---

модернизация являются следствием экстенсивного использования ресурсов окружающей и природной среды [7].

В 2014г. индекс промышленного производства республики по сравнению с 2013г. составил 109,3%. Рост промышленного производства обусловлен ростом выпуска продукции в обрабатывающих производствах на 12,2%. Увеличился выпуск сыров и творога, плодоовощных консервов, нерафинированных растительных масел, макаронных изделий, минеральных вод и безалкогольных напитков, трикотажных чулочно-носочных изделий, головных уборов, тротуарной плитки, строительных изделий из гипса, строительных растворов, сборных строительных конструкций из стали, металлических дверей, металлических изделий из проволоки, мебели.

Вместе с тем, сократилось производство трикотажного нательного белья, триоксида вольфрама (что положительно сказалось на экологической ситуации), полимерных труб, шлангов, столовых и бытовых изделий из алюминия, деревообрабатывающих станков, светильников и осветительных устройств, полупроводниковых приборов, тракторных прицепов и полуприцепов, запасных частей для автотранспортных средств.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в 2014г. составил 34,1 млрд. руб., или 101,2 % в сопоставимой оценке к уровню 2013г. Оборот розничной торговли в 2014г. составил 100,2 млрд. руб., что в сопоставимых ценах на 3,7% выше уровня 2013г. Субъекты малого предпринимательства обеспечивают более половины оборота розничной торговли республики [8].

В 2014г. объем денежных доходов населения составил 171,4 млрд. рублей и по сравнению с предыдущим годом увеличился на 8,7% при росте потребительских цен на товары и услуги на 6,8%. Денежные расходы населения составили 155,2 млрд. рублей, что на 11,4% больше уровня 2013г. Население израсходовало средств на покупку товаров и оплату услуг 128,8 млрд. рублей,

---

(на 11,6% больше). Превышение денежных доходов населения над денежными расходами составило 16,2 млрд. рублей.

Реальные располагаемые денежные доходы по предварительным данным, в 2014г. по сравнению с предыдущим годом выросли на 2,3% и среднедушевой денежный доход сложился в сумме 16615,9 рублей (в 2013г. рост на 2,6%, 15297,0 рублей соответственно).

В декабре 2014г. денежные доходы населения сложились в сумме 22,3 млрд. рублей и увеличились по сравнению с декабрем 2013г. на 10,0%, денежные расходы населения – 18,9 млрд. рублей и на 12,7% соответственно. Превышение денежных доходов населения над расходами составило 3,4 млрд. рублей. Среднемесячная номинальная заработная плата работников в целом по экономике КБР, начисленная в январе-ноябре 2014г., без выплат социального характера, составила 19343,2 рублей и выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 7,6%. Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, составила 100,9% к уровню января-ноября 2013г. Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная в ноябре 2014г., составила 20695,4 рублей и увеличилась по сравнению с октябрём 2014г. на 5%, а с ноябрём 2013г. на 6,7%. Реальная заработная плата в ноябре увеличилась по отношению к октябрю 2014г. на 4%, к ноябрю 2013г. уменьшилась на 0,4%. [9]. Объём валового регионального продукта в 2014 году к уровню 2013 года составил 106,3 процента. В таблице 1 приведена отраслевая структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности.

**Таблица 1** - Отраслевая структура ВРП по видам экономической деятельности в 2009-2012г.г. (в текущих ценах; в процентах к итогу)

Показатели	2009	2010	2011	2012
Валовая добавленная стоимость в основных ценах	100	100	100	100



Показатели	2009	2010	2011	2012
в том числе:				
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	19,6	20,4	19,1	17,4
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,2	0,1	0,2	0,1
Обрабатывающие производства	11,3	11,2	16,2	18,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,4	4,3	4,1	4,0
Строительство	8,8	10,1	10,0	8,8
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,0	19,7	17,6	16,4
Гостиницы и рестораны	1,0	1,1	1,1	1,1
Транспорт и связь	7,1	7,5	6,1	5,6
Финансовая деятельность	0,0	0,2	0,1	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4,4	2,9	4,0	3,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	10,5	9,5	8,9	11,4
Образование	7,9	7,0	6,8	6,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,7	5,0	4,8	4,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,1	1,0	1,0	1,1

Кабардино-Балкария в цифрах.2014: Стат.сб. / Кабардино-Балкариястат. Н. - 2014.- 270 с.

Нами построена многофакторная модель взаимосвязи между экономическими индикаторами по 80 субъектам России, инструментом решения была использована векторная авторегрессия, позволяющая получить единую формулу для определения значения показателя  $Y$  (временного ряда)

по значениям иных индикаторов  $X_1, \dots, X_k$  и выявить динамические зависимости:

$$Y = 0,05 * X_1 + 0,41 * X_2 + 1,28 * X_3 - 5,8$$

где  $Y$  – валовой региональный продукт (%),

$X_1$  - инвестиции в ОК (%),

$X_2$  – оборот розничной торговли (%),

$X_3$  - производительность труда (%).

Результаты, выявленные при построении модели, говорят о том, что если оборот розничной торговли, инвестиции в ОК, производительность труда вырастут на 1 %, то ВРП увеличится на 0,41, 0,05 и 1,28% - соответственно. Рост ВРП, главным образом, зависит от улучшения эффективности воздействия на производительность труда, что говорит о необходимости увеличения объемов инвестиций в человеческий капитал.

Результаты анализа могут быть использованы при выявлении механизмов воздействия по решению вопросов определения траекторий предпочтительного развития региона, для утверждения практических рекомендаций и улучшения ситуации в регионе [10].

### Литература

1. Хуранова З.Б. Экономический потенциал Северо-Кавказского федерального округа и эффективность его использования // материалы Всероссийской научной конференции «Фундаментальные проблемы пространственного развития Юга России: междисциплинарный синтез».- Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН. - 2010. С. 339-343.

2. Кузьменко В.В., Жоглина Е.В. Формирование системы управления экономическим потенциалом региона // Terra Economicus. 2008. Т.6. №2-2. С. 263-265.

3. Макаришина Д.В. Методологические аспекты к оценке конкурентоспособности в инновационных условиях // Инженерный вестник Дона, 2013, № 4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2026.

---



4. Bergson, A., 2008. Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics. Quarterly Journal of Economics, 11: pp. 310-317.

5. Гейдор В.С., Чешев А.С. Экономический механизм устойчивого развития городских территорий // Инженерный вестник Дона, 2013, № 2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1693.

6. Sikdar, S., 2003. Sustainable development and Sustainability metrics. AIChE Journal, 49(8): pp.1928-1932.

7. Васенев С.Л. Эколого-социально-экономический мониторинг регионов России // Инженерный вестник Дона, 2012, №2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/832.

8. Социально-экономическое положение КБР за 2014 год. URL: kbr.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\_ts/kbr/resources/a88ca980475ffff7a3e9bb87789c42f5.

9. Кабардино-Балкария в цифрах. 2014: Стат.сб. / Кабардино-Балкариястат. Н. 2014. 270 с.

10. Хуранова З.Б. Обеспечение устойчивого социо-эколого-экономического развития региона / Принт-центр. Нальчик. 2011. 165 с.

### References

1. Huranova Z.B. Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii «Fundamental'nye problemy prostranstvennogo razvitija Juga Rossii: mezhdisciplinarnyj sintez». Rostov-na-Donu: Izd-vo JuNC RAN. 2010. pp. 339-343.

2. Kuz'menko V.V., Zhoglina E.V. Terra Economicus. 2008. V.6. №2-2. pp. 263-265.

3. Makarishina D.V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2026.

4. Bergson, A., 2008. Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics. Quarterly Journal of Economics, 11: pp.310-317.

---



5. Gejdor V.S., Cheshev A.S. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 2  
URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1693](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1693).

6. Sikdar, S., 2003. Sustainable development and Sustainability metrics. AIChe Journal, 49(8): pp.1928-1932.

7. Vasenev S.L. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2 URL:  
[ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/832](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/832).

8. Social'no-jekonomicheskoe polozhenie KBR za 2014 god. URL:  
[kbr.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kbr/resources/a88ca980475ffff7a3e9bb87789c42f5](http://kbr.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kbr/resources/a88ca980475ffff7a3e9bb87789c42f5).

9. Kabardino-Balkarija v cifrah.2014: Stat.sb. [Kabardino-Balkaria in numbers. 2014: Statistical collection] Kabardino-Balkarijastat. N. 2014. 270 p.

10. Huranova Z.B. Obespechenie ustojchivogo socio-jekologo-jekonomicheskogo razvitija regiona [Sustainable social, environmental and economic development of the region] Print-centr. Nal'chik. 2011.165 p.