



Иновационные методы управления инвестициями в свете системного подхода к организации и управлению строительным производством

К.А. Цапко

Донской государственный технический университет
Академия архитектуры и строительства

Аннотация. В статье представлен результат исследований методов управления инвестициями с позиции инноваций как актора управления будущего. Проводится анализ вероятностей развития, предлагается механизм управления инвестициями в аспекте управления прогнозируемым качеством продукта.

Ключевые слова: экономика отрасли, организация и управление в строительстве, инновации, инвестиции, менеджмент предприятия.

Современное экономическое пространство – пространство генерирования знания и нематериальных ценностей, становящихся продуктами наравне с продуктами промышленного производства. Нематериальные ценности – шире информации в целом – всегда занимали определенную экономическую нишу, но лишь в начале XXI века эта ниша окончательно оформилась как самостоятельная и при том ведущая. Управление нематериальными продуктами, таким образом, само стало производить продукцию – методы, схемы, комплексы управленческих систем и методов [1]. В настоящее время инновации и инновационная деятельность приобретают все большее значение для экономической и финансово-хозяйственной деятельности организации, являясь одним из базовых элементов стратегии и важным инструментом приобретения и сохранения конкурентных преимуществ [2].

Стратегии управления как нематериальный продукт могут быть результатом осознанной и целесообразной деятельности отделов планирования, управления и проектирования, что предполагает управление продукцией посредством другого продукта, имеющего не вторичную (как, например, программное приложение к ПК), а первичную природу. Этот



важный фактор целиком определяет место инновации в системе управления, в том числе управления такой деликатной вещи, как инвестиции.

Влияние факторов неопределенности на инвестиционный проект, приводящее к возникновению непредвиденных ситуаций, неожиданным потерям или ущербу, даже в проектах, которые казались экономически эффективными [3,4]. Учесть неопределенности изменяющейся информации и позволяет инвестиционный анализ и инвестиционная стратегия, которые не могут и не должны быть статичным результатом конечной деятельности. Инновационный подход к решению инвестиционных задач предполагает наличие разработанного математического аппарата, позволяющего управлять инвестициями с объективной точки зрения. Неверный выбор математического аппарата приводит к обесценению создаваемых математических моделей и виртуализации реальности инвестиционно-управленческого процесса, когда действительное положение дел и расчетная модель сосуществуют параллельно друг другу[5].

Создание системы управления инвестициями предполагает координацию и интеграцию оценочно-аналитического аппарата, функционала стратегического планирования и управления в организации. Нужно понимать, что управление инвестициями – управление желаемым будущим, реализуемое конкретными математически обоснованными методами, имеющими действительную природу.

Будущее, таким образом, не только прогнозируется, но и формируется в виртуализированном пространстве математической модели, а затем переводится в реальность, становясь настоящим.

Если мы будем исходить из данного представления о будущем и о той роли, которую в его формировании играют математические модели и инновации, позволяющие совершенствовать как инструментарий этих моделей, так и сами модели, то становится понятно, что нематериальная

ценность организационно-управленческих решений, методов, стратегий, комплексов и т.д. трансформируется в реальность материального продукта [6,7]. Таким образом, нет ничего удивительного в том, чтобы трансформировать нематериальный продукт в управляемом будущем в материальный.

Инвестиции – основа такой трансформации, последовательное преобразование начального капитала в новое фундаментальное знание, опытно-конструкторские разработки, новую продукцию, услугу. Необходимо понимать, что даже реализация типового строительного проекта или реконструкция имеющегося фонда есть реализация нового будущего, управляемая трансформация, при которой происходит последовательная смена формаций из материального капитала в нематериальную систему, а затем в материальный продукт [8].

Схему подобного взаимодействия можно представить следующим образом (см. рис.1).

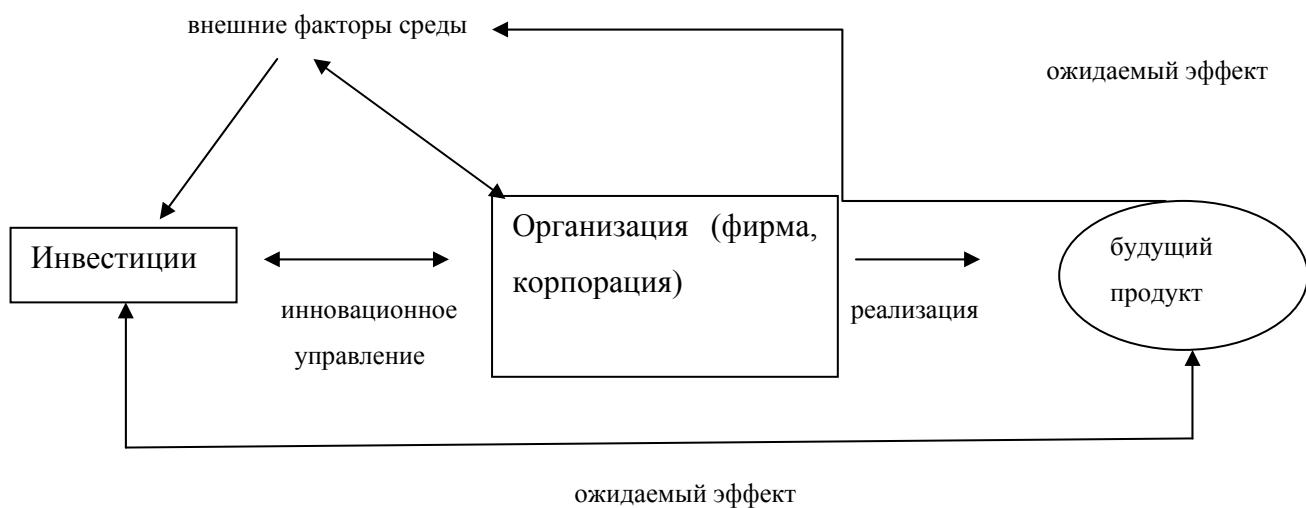


Рис.1. Схема средового взаимодействия в инвестиционном управлении.



Как видно из представленной схемы внешняя среда не только воздействует на инвестиционную политику, но и испытывает опосредованное воздействие организации (например, через репутационную надежность, PR-имидж и т.д.) и будущего как ожидаемого эффекта [5,9]. Применение инвестиций обуславливает развитие организации и воплощается в будущем продукте, который в свою очередь влияет на инвестиции. Таким образом, происходит замкнутый цикл влияния инвестиционно-управленческих аспектов на весь инвестиционный период [11].

Иновации в этом отношении играют тем более важную роль в инвестиционной политике, что являются прямым воздействием на будущее и сами по себе являются реалистическим воплощением будущего [10].

В большинстве случаев инновация – это комбинация множества факторов, которые вводятся частично одновременно, частично последовательно. Следовательно, инновация – это не изолированное событие, а скорее траектория, состоящая из многих небольших событий. Поэтому при анализе инновации трудно указать точный момент, когда она возникла, или указать ее единственную причину. Все элементы, составляющие содержание инновационной деятельности, не просто вытекают друг из друга, а тесно взаимосвязаны и оказывают взаимное влияние друг на друга, что обуславливает кумулятивный эффект их применения и в тем большем размере, в каком инновация как актор будущего воздействует на инвестицию, обуславливающую продуцирование будущего.

Таким образом, инновационная деятельность в инвестиционной политике целиком и полностью оказывается реалистическим элементом управления желаемой продукцией.

Литература

1. Петренко Л.К., Богомазюк Д.А. Организационный инжиниринг// «Строительство и архитектура – 2015»: материалы международной



- научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный строительный университет», Союз строителей южного федерального округа, Ассоциация строителей Дона. ФГБОУ ВПО "Ростовский государственный строительный университет", 2015. - С. 78.
2. Новикова В.Н., Николаева О.М. К вопросу о современных путях развития информационно-технологического моделирования процессов строительного производства с учетом лингвокоммуникативных методов//Инновации в науке. 2015. №46. С. 33-38.
 3. Петренко Л.К., Власова И.А. Современные принципы реконструкции городских территорий// Электронный журнал «Научное обозрение» Номер 7-3. 2014. – С. 1032-1035.
 4. Побегайлов О.А., Воронин А.А., Петренко Л.К. Строительный рынок и сдерживающие его процессы // Электронный журнал «Научное обозрение» Номер 8-3. 2014. – С. 1102-1105.
 5. Побегайлов О.А. Инвестирование в нестабильной экономической системе // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 2-2. - С. 35-38.
 6. Мельников Л.М., Мясищев Г.И. Роль лингвистической коммуникации при реализации компетентностного подхода при изучении организационно-управленческих дисциплин строительной отрасли//Инновации в науке: сб. ст. по матер. XLIV междунар. науч.-практ. конф. № 4 (41). -Новосибирск: СибАК, 2015. -С. 94-99.
 7. Петренко Л. К., Побегайлов О. А. Развитие организационно-правовых форм управления градостроительным комплексом // Научное обозрение. – 2014. – № 7. – С. 737–740.
 8. Fil O.A. Project Cost Management //Materials of the XI International scientific and practical conference, «Trends of modern science», - 2015. Volume 5. Economic science. Sheffield. Science and education – pp. 92-96.



9. Манжилевская С.Е., Богомазюк Д.О. Моделирование инноваций в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2016. № 1. - URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556
- 10.Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Чубарова К.В. Организационный инжиниринг // Инженерный вестник Дона, 2015. № 3. - URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155
- 11.Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Rationalization of Strategic Management Principles as a Tool to Improve a Construction Company Services// Procedia Engineering V.150 (2016) , pp. 2168 – 2172

References

1. Petrenko L.K., Bogomazjuk D.A. «Stroitel'stvo i arhitektura – 2015»: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. FGBOU VPO «Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet», Sojuz stroitelej juzhnogo federal'nogo okruga, Associacija stroitelej Dona. FGBOU VPO "Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet", 2015. P. 78.
2. Novikova V.N., Nikolaeva O.M. Innovacii v nauke. 2015. №46. P. 33-38.
3. Petrenko L.K., Vlasova I.A. Jelektronnyj zhurnal «Nauchnoe obozrenie» Nomer 7-3. 2014. pp. 1032-1035.
4. Pobegajlov O.A., Voronin A.A., Petrenko L.K. Jelektronnyj zhurnal «Nauchnoe obozrenie» Nomer 8-3. 2014. pp. 1102-1105.
5. Pobegajlov O.A. Terra Economicus. 2012. V. 10. № 2-2. pp. 35-38.
6. Mel'nikov L.M., Mjasishhev G.I. Innovacii v nauke: sb. st. po mater. XLIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 4 (41). Novosibirsk: SibAK, 2015. pp. 94-99.
7. Petrenko L. K., Pobegajlov O. A. Nauchnoe obozrenie. 2014. № 7. pp. 737–740.



8. Fil O.A. Materials of the XI International scientific and practical conference, «Trends of modern science», p. 2015. Volume 5. Economic science. Sheffield. Science and education. pp. 92-96.
9. Manzhilevskaja S.E. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556
10. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Chubarova K.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2015. № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155
11. Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Rationalization of Strategic Management Principles as a Tool to Improve a Construction Company Services. Procedia Engineering V.150 (2016), pp. 2168 – 2172