

## Социально-культурное значение сохранения исторических зданий в Сирии для местных сообществ

*М. Казур*

*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы*

**Аннотация:** Статья посвящена значению сохранения исторических зданий в Сирии для местных сообществ в условиях современных вызовов. Анализируется роль архитектурных памятников в формировании культурной идентичности, социальной интеграции и восстановлении страны после конфликта. Рассматриваются проблемы восстановления объектов и его влияние на моральное состояние населения. На примере существующих проектов показана значимость наследия как символа памяти и национального единства. В завершение предложены рекомендации для улучшения сохранения культурного наследия.  
**Ключевые слова:** сирия, исторические здания, архитектурное наследие, социально-культурное значение, реставрация, постконфликтное восстановление, социальная сплоченность, местные сообщества.

Сохранение исторического и культурного наследия играет ключевую роль в процессе восстановления любой постконфликтной страны. В контексте Сирии, где десятилетия вооруженного конфликта привели к разрушению множества исторических памятников, процесс их восстановления приобретает особое значение. Эти объекты не только являются ценными с точки зрения архитектуры, но и несут в себе глубокий социально-культурный смысл для местных сообществ [1].

Более того, слабое развитие или отсутствие передовых методов управления наследием, способствующих восстановлению этих городов, особенно в средних и малых городах, где внимание было сосредоточено на крупных городах, усугубило проблему.

Цель данной статьи – рассмотреть социально-культурное значение сохранения исторических зданий для сирийских общин, а также понять, как восстановление этих объектов способствует укреплению социальной сплоченности и культурной идентичности в постконфликтной Сирии.

## Исторический контекст сохранения архитектурного наследия в Сирии

Архитектурное наследие - это культурные ценности и материальные ценности городов, которые объясняют историю и культуру города, а также эстетические, архитектурные, символические аспекты и городскую идентичность. Архитектурное наследие - это важнейший компонент, который отражает цивилизационный опыт сообщества и события, произошедшие в городах. Мы должны сохранять их и учитывать при любом вмешательстве в сферу городского проектирования и планировки [2].

Пренебрежение архитектурным наследием является существенной причиной его разрушения. Сложность доступа к этому наследию усугубляет его ухудшение. Напротив, простота доступа способствует восстановлению наследия и развитию общества [3,4].

Управление архитектурным наследием играет жизненно важную роль в сохранении этого наследия. Это также снижает риски физического вмешательства в будущем, и ответственность за облегчение доступа к этому наследию лежит на администрациях и правительствах. Информационно-коммуникационные технологии играют важную роль в доступе к культурному наследию и его развитию [4,5].

С другой стороны, повторное использование архитектурного наследия в некоторых случаях приводит к потере оригинальности. Включение сохранения культурного наследия в список приоритетов политики и людей является новым явлением. Каждое традиционное здание было построено для выполнения определенной функции.

Тем не менее, с развитием жизни изменение назначения стало неизбежным результатом эксплуатации здания, что привело к преобразованиям и изменениям, произошедшим в этом архитектурном наследии, и именно это делает цифровое 3D-моделирование сложным

---

процессом. Чтобы решить эту проблему, мы должны полагаться на инструменты, позволяющие воссоздать это наследие в реальности.

Это вносит выдающийся вклад в улучшение нашего понимания этого наследия и в значительной степени уменьшает количество ошибок в процессе восстановления [5].

Повторное использование архитектурного наследия повышает его сохранность и способность сохраняться в течение более длительного периода времени; это оказывает значительное влияние на улучшение экономики общества [6].

Сирия имеет богатое культурное наследие, представляющее собой не только архитектурные памятники, но и важные элементы исторической памяти. На протяжении тысячелетий на территории Сирии сосуществовали различные цивилизации, оставившие глубокий след в культуре и архитектуре страны. Древние города, такие как Пальмира в городе Хомс, Алеппо и Дамаск, являются живыми свидетелями исторического процесса, отражая различные эпохи и культурные влияния. Например, Пальмира, как объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, представляла собой уникальную смесь римской и восточной архитектуры.

В списке объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в Сирии значатся 6 наименований (на 2016 год), это составляет 0,5 % от общего числа (1223 на 2024 год). Все объекты включены в список по культурным критериям. Кроме этого, по состоянию на 2017 год, 12 объектов на территории Сирии находятся в числе кандидатов на включение в список всемирного наследия. С 2013 года все сирийские объекты всемирного наследия находятся под угрозой, памятники пострадали от боевых действий, некоторые частично разрушены.

В данной таблице объекты расположены в порядке их добавления в список всемирного наследия ЮНЕСКО [7]:

Таблица № 1

Объекты расположены в порядке их добавления в список всемирного наследия ЮНЕСКО

№	Изображение	Название	Местоположение	Время создания	Год внесения в список
1		Старый город в Дамаске	Дамаск	с VIII века	1979
2		Старый город в Босре	Босра	II век	1980
3		Археологические памятники Пальмиры	Пальмира	I — II века	1980
4		Старый город в Алеппо	Алеппо	с XII века	1986

5		Замки Крак-де-Шевалье и Кальзат-Салах-ад-Дин	провинции Хомс и Латакия	XI — XIII века	2006
6		Древние деревни Северной Сирии (руины 40 поселений объединены в 8 групп)	провинции Алеппо и Идлиб	I — VII века	2011

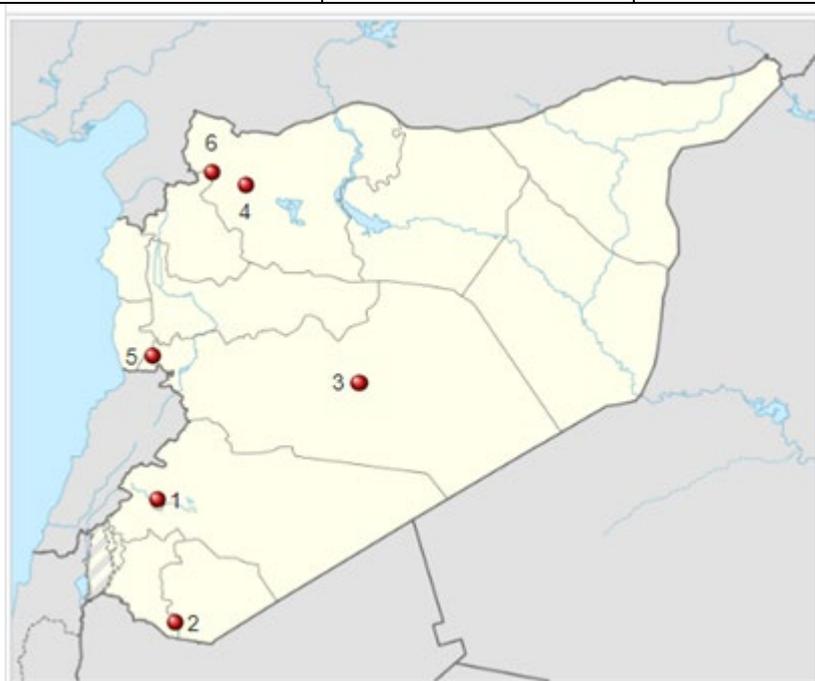


Рис. 1. Карта объекты всемирного наследия в Сирии [7].

Возведение объектов культурного наследия в условиях слабых водонасыщенных грунтов, с незапамятных времен, осуществлялось с использованием свайных оснований. Наиболее ранними, из выявленных и подтвержденных ЮНЕСКО, являются фундаменты поселений, расположенных вблизи Цюрихского озера, известные еще со времен неолита, и других поселений, расположенных в Альпах на прилегающих территориях таких стран, как Словения, Италия, Австрия, Франция и Германия [8].

С момента обострения сирийского кризиса вопросы сохранения важных объектов, оказавшихся в зоне вооруженного конфликта, довольно широко обсуждаются в средствах массовой информации, в экспертной среде, на различных международных площадках. Поиском путей защиты наследия региона занимаются международные и региональные институты, государства, а также Россия, и уже сейчас существует разработанная методология сохранения культурных ценностей и объектов. Большая часть инициатив призваны мобилизовать усилия максимального количества сторон, в том числе тех, чья деятельность не связана напрямую со сферами культуры. Международное сообщество принимает различные меры по сохранению культурных объектов в Сирии [9].

#### **Роль исторических объектов в формировании культурной идентичности:**

Для сирийцев исторические здания — это не просто камни и стены. Это объекты, через которые они понимают свою историю, свою культуру и свои корни. Эти здания становятся символами преемственности поколений, их память и свидетельства о прошлом.

Каждое разрушение исторического объекта воспринимается как утрата части национальной идентичности. Восстановление этих объектов не только помогает вернуть культурное наследие, но и способствует восстановлению национальной гордости и единства, что особенно важно в постконфликтной Сирии.

Социально-культурное значение исторических зданий для местных сообществ глубоко связано с процессами сохранения культурного наследия, которые начались еще в конце XIX века. В это время в Сирии, в рамках арабского возрождения (Ан-Нахда), был заложен фундамент для использования архитектурных объектов как символов культурной идентичности и политического высказывания. Османы, в свою очередь,

---

начали использовать архитектуру для пропаганды своей идеологии, создавая «Национальный османский стиль», который сочетал элементы как исламской, так и западной архитектурных традиций. Этот процесс стал значимой частью политической и культурной жизни, особенно в условиях османских реформ и в ответ на западное влияние [10].

Сейчас исторические здания продолжают играть важнейшую роль в жизни местных сообществ, будучи не только материальными свидетельствами прошлого, но и центрами для культурных и социальных взаимодействий. Эти объекты становятся площадками для культурных мероприятий — от концертов до выставок, от общественных собраний до праздников — и тем самым способствуют укреплению общей идентичности среди местных жителей, связывая их с историей и традициями региона. Исторические здания помогают создать уникальные платформы для общения и взаимопонимания, объединяя людей разных поколений.

Здания, отражающие особенности архитектурных традиций и исторических периодов, становятся важными символами, сохраняющими и развивающими культурную идентичность региона. Через сохранение таких объектов, местные жители укрепляют чувство принадлежности, осознают свою уникальность и передают культурные знания следующим поколениям.

Эти исторические объекты также оказывают сильное влияние на национальное самосознание, символизируя важнейшие моменты истории страны и становясь основой для формирования коллективной памяти и единства. Мемориалы и памятники служат яркими напоминаниями о значимости исторического наследия и роли каждого человека в контексте своей страны и культуры.

Кроме того, исторические здания являются важными хранителями памяти, сохраняя преемственность между поколениями. Восстановление разрушенных объектов становится актом возрождения и символом стойкости

---

народа, подтверждая важность сохранения исторической памяти как основы для будущих поколений. Эти здания становятся не только культурными центрами, но и олицетворением выживания и возрождения нации, играя ключевую роль в формировании как локальной, так и национальной идентичности [11].

### **Реставрация исторических зданий как средство укрепления социального единства**

Реставрация как деятельность по спасению памятников имеет не только свою историю, но и свои национальные принципы и традиции, независимо от того, о каких памятниках идет речь [12].

Реставрация широко применяется как метод сохранения и перепланировки некоторых старых, полуразрушенных исторических зданий с точки зрения их архитектурного, функционального и экономического потенциала. Адаптивное повторное использование исторических зданий подразумевает баланс с изменениями окружающей среды и сохранение старых зданий в соответствии с текущими тенденциями развития [13].

Аспект энергетической реконструкции исторических зданий, объявленных объектами культурного наследия, не отличается от других зданий. Этот тип реконструкции зависит от конкретных потребностей и культурного наследия. Ключом к успешной энергетической реконструкции исторических зданий является выявление и понимание существующих аспектов энергоэффективности исторического строительства, чтобы их можно было сохранить и эффективно использовать в сочетании с новейшими мерами по повышению энергоэффективности. Меры по повышению энергоэффективности не только предполагают потенциальную экономию энергии, но и защищают материалы, элементы и собственность исторических зданий [14].

---

Процесс восстановления исторических объектов имеет важное значение для социальной интеграции и морального восстановления населения. Реставрация исторических памятников становится не только актом возвращения культурных ценностей, но и символом надежды на будущее. В Сирии, где война оставила глубокие раны, восстановление культурных объектов может стать мощным катализатором для воссоздания доверия между различными группами населения и укрепления социальной гармонии.

Примеры успешных проектов реставрации, такие как восстановление части старого города Алеппо, показывают, как архитектурное восстановление может быть связано с восстановлением общественного порядка и эмоциональной целостности местных жителей. Процесс участия местных жителей в реставрации памятников помогает укрепить чувства принадлежности и общей ответственности за сохранение культурного наследия.

### **Проблемы и вызовы в процессе сохранения исторического наследия в Сирии**

Проблемы и вызовы задачи можно кратко изложить в следующих пунктах:

- Масштабные разрушения, обрушившиеся на древние города, вызваны жестокостью происходивших в них столкновений, которые продолжались в течение длительного времени, в дополнение к отсутствию международной технической и материальной поддержки, а также из-за сложных экономических условий, в которых находится Сирия. Многие проекты по восстановлению поврежденных археологических сооружений были отложены, что привело к ухудшению состояния поврежденных частей из-за дождей и природных условий.

- Большая часть архива археологических управлений была разграблена во время войны, поэтому потребуется сотрудничество со всеми международными партнерами, которые работали на исторических объектах до кризиса, чтобы помочь восстановить базу данных исторических зданий в ней, собрать имеющиеся документы об исторических зданиях, доступные в других органах, таких как Старый город, управления мухафазы, Управление благотворительных фондов или документы, доступные в Управлении исторических зданий в Дамаске.

- Миграция большого числа специалистов, связанных с традиционной архитектурой, из Сирии стала причиной значительной нехватки квалифицированных рабочих рук, которые могли бы руководить мастерскими в различных областях каменного строительства, и опытных людей, например, в области обработки дерева.

- Масштабные разрушения требуют большого количества мастерских и мастеров различных специальностей, необходимых для восстановления поврежденных археологических зданий, тем более что имеющегося количества будет недостаточно для восстановления археологических зданий в течение соответствующего периода времени, и, следовательно, мы можем потерять много времени, в течение многих лет.

Кроме того, существующие международные стандарты реставрации иногда оказываются несовместимыми с местными традициями и методами строительства. Это приводит к необходимости разработки гибких и адаптированных подходов к сохранению исторического наследия [15,16].

### **Перспективы и возможности для будущего**

Сохранение исторического наследия и его восстановление в Сирии имеет огромный потенциал для будущего. Исторические здания могут стать основой для развития культурного туризма, что не только способствует экономическому восстановлению, но и укрепит международное признание

---

Сирии как страны с богатым культурным наследием. Привлечение международных организаций и создание программ по обучению местных специалистов может способствовать устойчивому восстановлению памятников.

Рекомендации для улучшения процессов сохранения наследия включают:

- Желание людей вернуться в свои дома и магазины представляет серьезную проблему для властей, занимающихся охраной культурного наследия в Сирии, поскольку трудно разрешить им вернуться, если районы не готовы к приему населения с точки зрения обеспечения их безопасности из-за состояния зданий под угрозой падения и их слабое структурное состояние, будь то жилые здания или магазины, а также работы по предоставлению услуг, особенно инфраструктурные. Следовательно, необходимо разработать научную стратегию с помощью четкой программы, которая согласована таким образом, чтобы обеспечить возможность возвращения населения, присутствие в ней местного сообщества направлено на возрождение памяти о городе в разумные планы и сроки, не нанося ущерба аутентичности города, археологические сооружения, совершенные путем незаконных нарушений и злоупотреблений.

- Исключительная ситуация, в которой оказалась Сирия, и масштабные разрушения, обрушившиеся на города во время войны, требуют развития строительного сектора в старых районах, чтобы добиться полной защиты подлинности культурного наследия в них и твердо стоять на своем перед заинтересованными сторонами и общественностью.

- Обеспечение сырья для реставрации и сохранения архитектуры археологических сооружений.

- Полное уничтожение некоторых компонентов археологического наследия в Сирии, как в случае с некоторыми древними рынками,

---

религиозными сооружениями или другими объектами, которые были полностью или почти полностью разрушены. нам необходимо провести предварительные обсуждения со специалистами и воспользоваться успешным опытом некоторых стран, которые пережили аналогичный опыт, чтобы выработать правильное научное видение подходов, связанных с защитой аутентичности в таких исторических городах, как Алеппо и Хомс.

В соответствии с принципами Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) вмешательства на исторических зданиях и местах должны [17]:

- 1) Сохранить исторический характер и особое значение объекта наследия;
- 2) Быть неинвазивными и совместимыми с существующими размерами, масштабом и архитектурными ценностями объекта наследия;
- 3) Отличаться от исторических частей и быть обратимыми.

Сохранение и восстановление исторических зданий в Сирии представляет собой важный процесс, который имеет глубокое социально-культурное значение для местных сообществ. Это не только возвращение материальных объектов, но и восстановление национальной идентичности, памяти и социального единства. Несмотря на существующие проблемы и вызовы, успешные примеры реставрации показывают, что процесс восстановления культурного наследия может стать основой для устойчивого социального и экономического развития Сирии в будущем.

### **Литература**

1. Oldenburg R. The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community Paperback – August 18, 1999. pp. 38-50.

2. Bose S. (2015). State and management of architectural heritage in Kolkata. *Journal of Architectural Conservation*, 21(3), pp. 178-194. URL: [doi.org/10.1080/13556207.2016.1142754](https://doi.org/10.1080/13556207.2016.1142754).
  3. Aspres A. L. (2017). La reutilización hotelera del patrimonio monástico gallego. *Cuadernos de Estudios Gallegos*. URL: [doi.org/10.3989/ceg.2017.130.12](https://doi.org/10.3989/ceg.2017.130.12).
  4. Trizio I., Brusaporci S., Luigini A., Ruggieri A., Basso A., Maiezza P., Tata A., Giannangeli A. (2019). Experiencing The Inaccessible. A Framework For Virtual Interpretation And Visualization Of Remote, Risky Or Restricted Access Heritage Places. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLII-2/W15, pp. 1171–1178. URL: [doi.org/10.5194/isprs-archives-XLII-2-W15-1171-2019](https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLII-2-W15-1171-2019).
  5. Piquer-Cases J. C., Capilla-Tamborero E., Molina-Siles P. (2015). The virtual reconstruction of architectural heritage and rrs methodological application. In *EGA Revista de Expresion Grafica Arquitectonica* (Vol. 20, Issue 25, P. 258-267). Universitat Politecnica de Valencia. URL: [doi.org/10.4995/ega.2015.3674](https://doi.org/10.4995/ega.2015.3674).
  6. Allegretti F., del Curto D., Mazza S. 2019. Advanced geomatics and conservation management plan for preserving 20th century architectural heritage. *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 42(2/W11), P. 63-70. URL: [doi.org/10.5194/isprs-Archives-XLII-2-W11-63-2019](https://doi.org/10.5194/isprs-Archives-XLII-2-W11-63-2019).
  7. Официальный сайт ЮНЕСКО. Список объектов всемирного наследия в Сирии, URL: [ru.ruwiki.ru/wiki/Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в Сирии](http://ru.ruwiki.ru/wiki/Список_объектов_всемирного_наследия_ЮНЕСКО_в_Сирии).
  8. Попов А. О., Сабитов Л. С., Гарькин И. Н. Использование аналитических методов при исследовании свайных оснований объектов историко-культурного наследия // *Инженерный вестник Дона*, 2023. № 10. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2023/8736](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2023/8736).
-

9. Кольцова Н.В. Проблема сохранения культурного наследия в условиях современных вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке // Военный академический журнал, 2019. № 1. С. 112-120.

10. Shakib A., Muhadarat al-majma' al-'lmi al-'arabi – Conferences of the Arab Scientific Academy, Damascus, 1937, pp. 32-61.

11. Antonius G., The Arab awakening: the story of Arab National Movement, Hamish Hamilton, London, 1938, P. 93.

12. Краснова Т.Н. , Национальные принципы реставрации в контексте проблем сохранения культурного наследия, Журнал Института Наследия, 2022. С. 1.

13. Stratton M. (Ed.), Industrial Buildings; Conservation and Regeneration, E & FN Spon, London, UK, 2000. P. 8.

14. Hensley J. E., Aguilar A. Improving Energy Efficiency in Historic Buildings, Preservation Briefs 3, DC: Technical Preservation Services Division, National Park Service, US, Department of the Interior, Washington, 2011. P. 1.

15. Abdulkarim M., Kutiefan L., (Scientific Supervisor), Syrian Archaeological Heritage, Five Years of Crisis, Damascus, 2016. P. 46-48.

16. UNESCO - UNITAR, Five Years of Conflict: The State of Cultural Heritage in the Ancient City of Aleppo, UNESCO-Paris, 2018. URL: [whc.unesco.org/en/activities/946/](http://whc.unesco.org/en/activities/946/).

17. Северин А. В., Петрова В. С., Коробкова А. А. Применение структурных мембран в реконструкции исторических зданий // Инженерный вестник Дона, 2019. № 2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2019/5789](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2019/5789).

### References

1. Oldenburg R. The Great Good Place: Cafes, Coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons, and Other Hangouts at the Heart of a Community Paperback – August 18, 1999. pp. 38-50.

---

2. Bose S. (2015). State and management of architectural heritage in Kolkata. *Journal of Architectural Conservation*, 21(3), pp. 178-194. URL: [doi.org/10.1080/13556207.2016.1142754](https://doi.org/10.1080/13556207.2016.1142754).
  3. Aspres A. L. (2017). La reutilización hotelera del patrimonio monástico gallego. *Cuadernos de Estudios Gallegos*. URL: [doi.org/10.3989/ceg.2017.130.12](https://doi.org/10.3989/ceg.2017.130.12).
  4. Trizio I., Brusaporci S., Luigini A., Ruggieri A., Basso A., Maiezza P., Tata A., Giannangeli A. (2019). Experiencing The Inaccessible. A Framework For Virtual Interpretation And Visualization Of Remote, Risky Or Restricted Access Heritage Places. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLII-2/W15, pp. 1171–1178. URL: [doi.org/10.5194/isprs-archives-XLII-2-W15-1171-2019](https://doi.org/10.5194/isprs-archives-XLII-2-W15-1171-2019).
  5. Piquer-Cases J. C., Capilla-Tamborero E., Molina-Siles P. 2015. The virtual reconstruction of architectural heritage and rrs methodological application. In *EGA Revista de Expresion Grafica Arquitectonica* (Vol. 20, Issue 25, pp. 258-267). Universitat Politecnica de Valencia. URL: [doi.org/10.4995/ega.2015.3674](https://doi.org/10.4995/ega.2015.3674).
  6. Allegretti F., del Curto D., Mazza S. (2019). Advanced geomatics and conservation management plan for preserving 20th century architectural heritage. *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 42(2/W11), pp. 63-70. URL: [doi.org/10.5194/isprs-Archives-XLII-2-W11-63-2019](https://doi.org/10.5194/isprs-Archives-XLII-2-W11-63-2019).
  7. Oficial`ny`j sajt YuNESKO. “List of world heritage sites in Syria”, URL: [ru.ruwiki.ru/wiki/Spisok ob`ektov vseirnogo naslediya YuNESKO v Sirii](http://ru.ruwiki.ru/wiki/Spisok_ob`ektov_vsemirnogo_naslediya_YuNESKO_v_Sirii).
  8. Popov A. O., Sabitov L. S., *Inzhenernyj vestnik Dona*, 2023. № 10. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2023/8736](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n10y2023/8736).
  9. Kol`czova N.V. *Voenny`j akademicheskij zhurnal*, 2019. № 1. pp. 112-120.
  10. Shakib A., *Muhadarat al-majma` al-`lmi al-`arabi – Conferences of the Arab Scientific Academy, Damascus, 1937*, pp. 32-61.
-



11. Antonius G., The Arab awakening: the story of Arab National Movement, Hamish Hamilton, London, 1938, P. 93.
12. Krasnova T.N., Nacional'ny'e princzpy` restavracii v kontekste problem soxraneniya kul`turnogo naslediya, Zhurnal Instituta Naslediya, 2022. P. 1.
13. Stratton M. (Ed.), Industrial Buildings; Conservation and Regeneration, E & FN Spon, London, UK, 2000, P. 8.
14. Hensley J. E., Aguilar A., Improving Energy Efficiency in Historic Buildings, Preservation Briefs 3, DC: Technical Preservation Services Division, National Park Service, US, Department of the Interior, Washington, 2011. P. 1.
15. Abdulkarim M., Kutiefan L., (Scientific Supervisor), Syrian Archaeological Heritage, Five Years of Crisis, Damascus, 2016. pp. 46-48.
16. UNESCO - UNITAR, Five Years of Conflict: The State of Cultural Heritage in the Ancient City of Aleppo, UNESCO- Paris, 2018. URL: [whc.unesco.org/en/activities/946/](http://whc.unesco.org/en/activities/946/).
17. Severin A. V., Petrova V. S., Korobkova A. A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019. № 2. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2019/5789](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2019/5789).

**Дата поступления: 29.12.2024**

**Дата публикации: 25.02.2025**