# Имитационное моделирование колебаний центра масс колесной машины с помощью программы Simulink

А.В. Сидорова, П.И. Степин, В.Н. Сидоров

Калужский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МГТУ им. Н.Э. Баумана»

**Аннотация:** Приведены результаты исследования колебаний центра масс автомобиля УАЗ "Hunter" при движении его по опорной поверхности с различной высотой дорожных неровностей: асфальто-бетонному покрытию и по бездорожью. При исследовании применено имитационное моделирование с помощью программы Simulink.

**Ключевые слова:** колебания центра масс, транспортное средство, имитационное моделирование, программа Simulink

### Введение

Исследование колебания центра масс колесной машины при движении ее по опорной поверхности с различной высотой дорожных неровностей остается в настоящее время актуальной [1]. Широкое применение получило имитационное моделирование с помощью программы Simulink [2]. В статье в качестве примера рассмотрено имитационное моделирование прямолинейного движения автомобиля УАЗ "Hunter" по асфальто-бетонному покрытию и по бездорожью.

<u> Цель исследования</u> – провести имитационное моделирование колебаний центра масс колесной машины с помощью программы Simulink.

# Материалы и методы

Для двухосного автомобиля с неразрезным мостом (на примере автомобиля УАЗ "Hunter") получена система из трех дифференциальных уравнений: уравнения поступательного движения массы  $m_{\rm IIM}$  автомобиля относительно вертикальной оси Z и двух уравнений вращательного движения относительно продольной X и поперечной Y осей и дополнительных двух дифференциальных уравнений — для вертикальных колебаний центра массы моста и для угловых

колебаний относительно поперечной оси моста  $X_{most}$ , проходящей через центр масс моста (1). Расчетная схема автомобиля представлена на рис. 1.

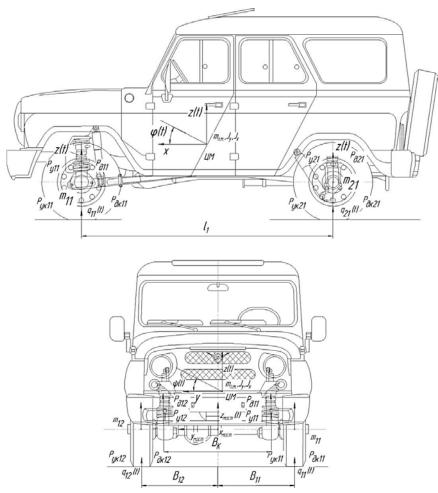


Рис. 1. – Расчетная схема автомобиля

ЦМ — центр масс КМ; z(t) — вертикальная координата центра масс корпуса;  $m_{n, \text{м}}$  — подрессоренная масса корпуса КМ;  $\varphi$ ,  $\psi$  — углы дифферента и крена корпуса КМ;  $J_Y$  — момент инерции корпуса КМ относительно поперечной оси, проходящей через центр масс;  $J_X$  — момент инерции корпуса КМ относительно продольной оси, проходящей через центр масс;  $P_{ynij}$  — сила в i-м упругом элементе j-го борта;  $P_{onij}$  — сила в i-м демпфирующем элементе j-го борта;  $P_{y,kij}$  — упругая сила в i-м колесе j-го борта;  $P_{\partial,kij}$  — демпфирующая сила в i-м колесе j-го борта;  $z_{ij}$  — вертикальная координата центра i-го колеса j-го борта;  $m_{ij}$  — масса i-го колеса j-го борта;  $B_{ij}$  — поперечная координата i-й подвески j-го борта относительно центра масс КМ;  $l_{ij}$  — продольная координата относительно центра масс i-го борта, i-м борту; i-м высота неровности опорного основания под i-м колесом i-го борта, i-м борту; i-м высота координат, связанная с центром масс балки моста; i-п рессорная колея; i-м колесная колея.

При расчетах принято допущение [3, 4], что вертикальная нагрузка от демпфирующего элемента заднего моста автомобиля УАЗ "Hunter" совпадает с линией действия силы от упругого элемента.

$$\begin{cases} m_{\text{m.m}} \cdot \ddot{z} = P_{11} + P_{12} + P_{21} + P_{22} - m_{\text{m.m}} \cdot g \\ J_{Y} \cdot \ddot{\varphi} = P_{11} \cdot \frac{L_{1}}{2} + P_{12} \cdot \frac{L_{1}}{2} - P_{21} \cdot \frac{L_{2}}{2} - P_{22} \cdot \frac{L_{2}}{2} \\ J_{X} \cdot \ddot{\psi} = P_{11} \cdot \frac{B}{2} - P_{12} \cdot \frac{B}{2} + P_{21} \cdot \frac{B}{2} - P_{22} \cdot \frac{B}{2} \\ m_{most} \cdot \ddot{z} = F_{k11} + F_{k12} - F_{k21} - F_{k22} - m_{most} \cdot g \\ J_{most} \cdot \ddot{\psi} = F_{k11} \cdot \frac{B}{2} - F_{k12} \cdot \frac{B}{2} - F_{k21} \cdot \frac{B_{1}}{2} + F_{k22} \cdot \frac{B_{1}}{2} \end{cases}$$

$$(1)$$

где  $P_{ji}$ — сила в i-ой подвеске j-го борта;  $m_{\text{ПМ}}$  — подрессоренная масса автомобиля;  $M_{mosti}$  — масса i-го моста;  $J_{most}$  — момент инерции автомобиля относительно оси X;  $J_{most}$  — момент инерции автомобиля относительно оси Y;  $J_{most}$  — момент инерции моста относительно оси  $X_{most}$ ;  $B_1$  — рессорная колея;  $B_k$  — колесная колея;  $F_{ij}$ ,  $F_{i(j+1)}$  — сила в i-ой подвеске j-го и (j+1)-го борта соответственно;  $F_{\kappa ij}$ ,  $F_{\kappa i(j+1)}$  — сила в i-м колесе j-го и (j+1)-го борта соответственно.

## Результаты исследований

Для решения данной системы воспользуемся имитационным моделированием с помощью программы на языке программирования высокого уровня Simulink [5]. Систему уравнений (1), описывающих поведение подвески при движении колесной машины можно представить в виде следующих схем (рис. 2).

Сила в подвеске  $F_{ij}$  зависит от относительных прогиба  $h_{ij}$  и скорости прогиба

 $h_{ij}$  и состоит из суммы сил в упругом и демпфирующем элементе [6]:

$$F_{if} = P_{\text{ynif}}(h_{if}) + P_{\text{anif}}(h_{if}) \tag{2}$$

где  $P_{y\pi ij}(h_{ij})$  — сила в i-м упругом элементе j-го борта;  $P_{z\pi ij}(h_{ij})$  — сила в i-м демпфирующем элементе j-го борта.

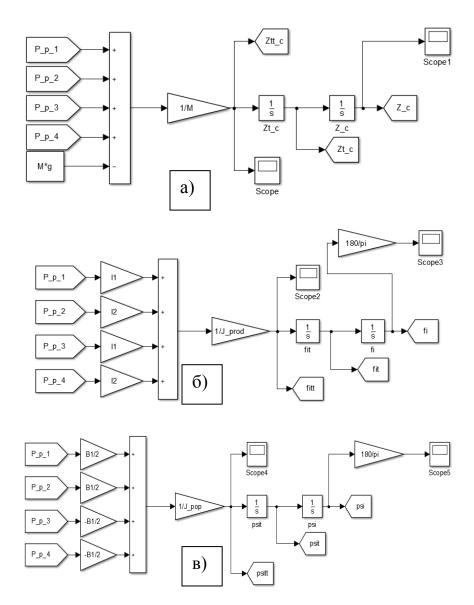


Рис. 2 – Представление первых трех уравнений системы (1) при имитационном моделировании с помощью программы Simulink:

а) уравнения поступательного движения относительно оси Z; б) уравнение вращательного движения относительно оси Y; в) уравнений вращательного движения относительно оси X

Относительные прогиб и скорость прогиба подвески определяем по формулам:

$$h_{ij} = Z_{most} + \frac{B_1}{2}\psi_{most} - l_{ij}\varphi - \frac{B_1}{2}\psi + h_{ijmax} - z(t)$$
 (3)

$$\dot{h_{ij}} = \dot{Z}_{most} + \frac{B}{2}\dot{\psi}_{most} - l_j\dot{\varphi} - \frac{B}{2}\dot{\psi} - \dot{z}(t) \tag{4}$$

где  $h_{ijmax}$  — максимальный прогиб подвески; z(t) — вертикальная координата центра масс корпуса КМ.

Представим формулы (3) и (4) при имитационном моделировании с помощью программы Simulink (рис. 3), уравнение (2) на рис. 4 в виде следующих схем и блоков.

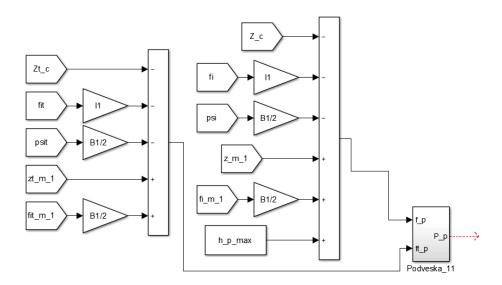


Рис. 3 – Представление уравнений (3) и (4) при имитационном моделировании с помощью программы Simulink

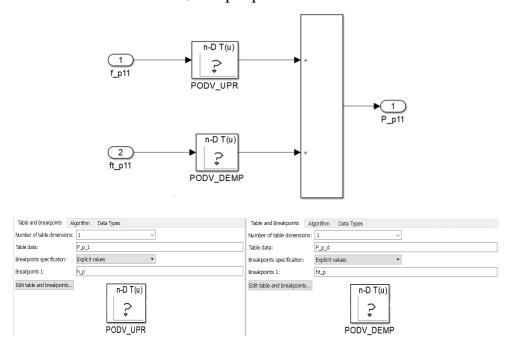


Рис. 4 – Блок подвеска с упругой и демпфирующей характеристиками

Таким образом, на выходе блока Podveska\_11 мы получим значение для P\_p11 (рис.4). Допустим, что колесо с дорогой имеет точечный контакт и деформируется в радиальном направлении по нормали к опорной поверхности (рис. 5).

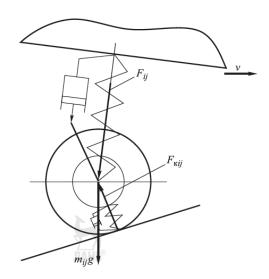


Рис. 5 — Схема взаимодействия колеса с опорным основанием v — скорость движения КМ;  $F_{ij}$  — сила в i-й подвеске j-го борта;  $F_{\kappa ij}$  — сила в i-м колесе j-го борта;  $m_{ijg}$  — вес колеса

В общем случае на i-е колесо j-го борта [7] действуют:

- сила в *i*-м упругом элементе *j*-го борта  $P_{ynij}$  ( $h_{ij}$ );
- сила в i-м демпфирующем элементе j-го борта  $P_{\partial nij}$  ( $h_{ij}$ );
- вес колеса  $m_{ijg}$  и сила инерции  $m_{ij} \frac{d^2 z_{ij}}{dt^2}$ ;
- упругая  $P_{y,\kappa ij}$  и демпфирующая  $P_{\partial,\kappa ij}$  составляющие со стороны шины. Уравнение движения i-го колеса j-го борта имеет вид:

$$m_{ij}\ddot{z}_{ij} = -P_{yij}(h_{ij}) - P_{gij}(\dot{h}_{ij}) + P_{yxij}(h_{ij}) + P_{gxij}(\dot{h}_{ij}) - m_{ij}g$$
 (5)

Так как автомобиль имеет зависимую подвеску, необходимо добавить блок, учитывающий влияние изменения прогиба колеса при контакте с дорожным профилем, и влияние сил от упругих и демпфирующих элементов подвески. (рис. 6 и 7).

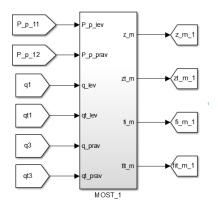


Рис. 6- Блок изменения координат центра масс переднего моста

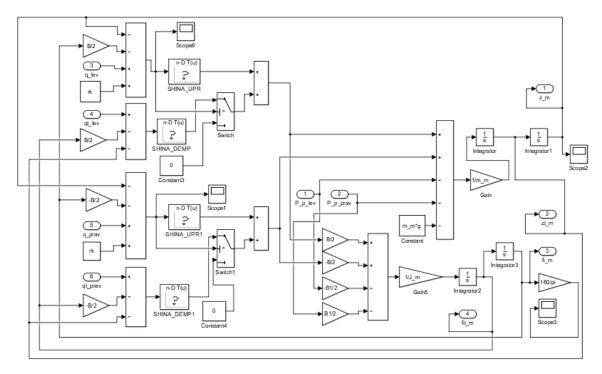


Рис. 7 – Развернутый блок изменения координат центра масс переднего моста

Выражения для прогиба  $\mathbf{h}_{\kappa ij}$  и скорости прогиба  $\mathbf{h}_{\kappa ij}$  шины колеса:

$$h_{\kappa ij} = -Z_{most} + \frac{R_{\kappa}}{2} \psi_{most} - r_{\kappa} + q_{ij}$$
 (6)

$$h_{\kappa ij} = -\dot{Z}_{most} - \frac{B_{\kappa}}{2} \dot{\psi}_{most} + \dot{q}_{ij} \tag{7}$$

где  $r_{\kappa}$  – свободный радиус колеса.

Представим формулы (6) и (7) при имитационном моделировании с помощью программы Simulink (рис. 8) в виде следующих схем и блоков.

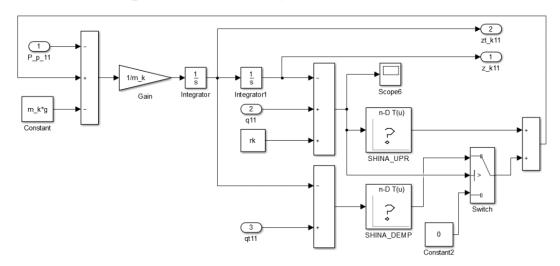


Рис. 8 — Схема и блоки определения прогиба и скорости изменения прогиба колеса подвески колесной машины

Для определения высоты неровности и скорости ее изменения, необходимо создать модель, зависящую от изменения продольной координаты движения автомобиля (интеграл от скорости движения) с блоком ввода дорожного профиля [8] изменения вертикальной и продольной координаты профиля (рис. 9).

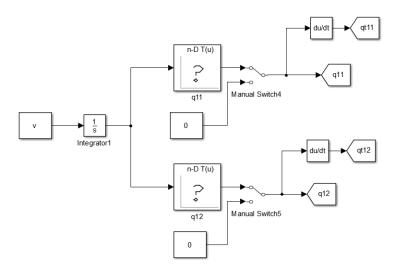


Рис. 9 – Схема вычисления высоты и скорости изменения дорожной неровности, и блок ввода дорожного профиля

Профиль опорной поверхности представим зависимостью: q=q(l), где q, l - соответственно, вертикальная и горизонтальная продольная координаты опорной поверхности.

Для описания профиля дороги применим наиболее распространенный тип аппроксимации корреляционных функций [9, 10] профиля дорожной поверхности R(l):

$$R(l) = D_q e^{-\alpha_T |l|} \cos(\beta_T l)$$
 (8)

где  $D_q$  –дисперсия неровностей дорожной поверхности; l –длина пути;  $\alpha_{\tau}$  ,  $\beta_{\tau}$  – коэффициенты, характеризующие степень нерегулярности профиля.

Результат моделирования асфальто-бетонного дорожного профиля и бездорожье представлены на рис. 10.

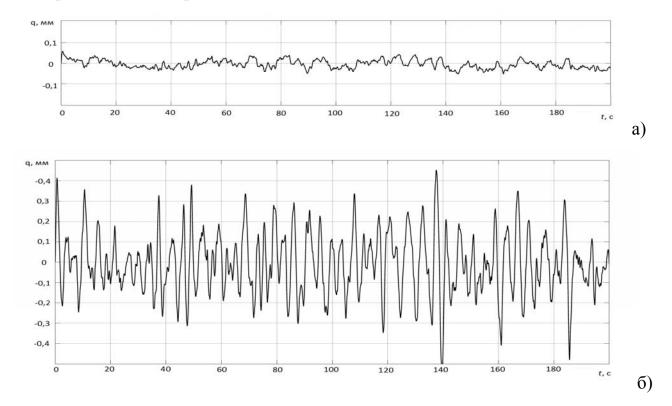


Рисунок 10 — Результат моделирования дорожной поверхности: а) для асфальто-бетонного покрытия; б) для бездорожья.

При изменении дорожного профиля с асфальто-бетонного на бездорожье (рис. 11) увеличивается величина колебания центра масс (ЦМ) кузова, что связано с увеличением высоты дорожных неровностей.

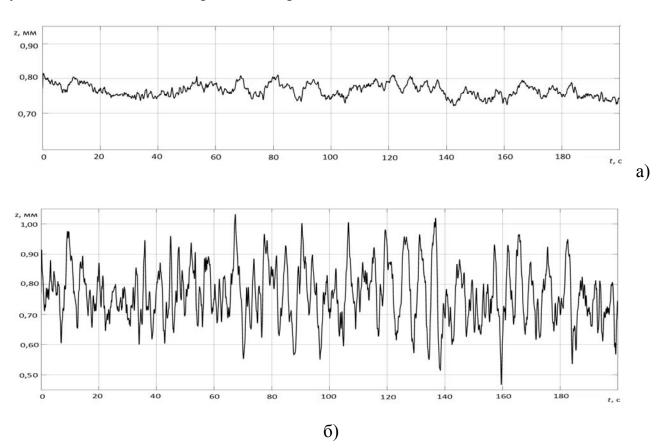


Рис. 11 – Изменение положения ЦМ кузова в зависимости от выбранной дорожной поверхности:

а) для асфальто-бетонного покрытия; б) для бездорожья.

При моделировании профиля дорожной поверхности и работы подвески автомобиля учитывалось совместное перемещение колес одного моста, были применены экспериментальные зависимости упругих и демпфирующих характеристик элементов подвески и колес, а также известные характеристики профиля дорожного покрытия. Полученный результат говорит о том, что построенная и исследованная модель автомобиля УАЗ "Hunter" довольно точно описывает колебание центра тяжести автомобиля.

## Литература

- 1. Поливаев, О.И., Гребнев В.П., Ворохобин А.В. Теория трактора и автомобиля: учебник. Санкт-Петербург: Лань, 2016. 232 с.
- 2. Полковникова Н.А. Научные и инженерные расчёты в среде Matlab: учебное пособие. М.: Изд-во «МОРКНИГА», 2019. 143 с.
- 3. Жилейкин М.М., Котиев Г.О. Моделирование систем транспортных средств: учебник. М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2018. 280 с.
- 4. Rosheila Binti Darus. Modeling and control of active suspension for a full car model. A project report submitted in partial fulfillment of the requirements for the award of the degree of Master of Engineering (Electrical Mechatronics and Automatic Control). 2008.
- 5. Документация MATLAB: URL docs.exponenta.ru/documentation-center.html.
- 6. Гурский, Н. Н., Фурунжиев Р.И. Моделирование и оптимизация колебаний многоопорных машин. Минск: Изд-во БНТУ, 2008 296 с.
- 7. Московский М.Н., Гуляев А.А., Сидоров В.Н. Математическая оценка на основе метода Лотки-Вольтерры количественных показателей переработки соломистого сырья при комбайновой уборке зерновых // Инженерный вестник Дона. 2019. № 8. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2019/6152.
- 8. Заруцкий С.А., Власенко Е.А. Автоматизация анализа данных экспериментальных исследований // Инженерный вестник Дона. 2019. № 8. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4753.
- 9. Кулаев Н.А., Зубко П.С. Использование динамического программирования для повышения энергоэффективности гибридных транспортных средств // Инженерный вестник Дона. 2019. № 8. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n19y2019/46177.
- 10. Imine H., Delanne Y., M'Sirdi N.K. Road profile input estimation in vehicle dynamics simulation // Vehicle System Dynamics: International Journal of Vehicle Mechanics and Mobility, 2006, 44:4, pp. 285-303.

### References

- 1. Polivaev, O.I., Grebnev V.P., Vorohobin A.V. Teorija traktora i avtomobilja: uchebnik [Tractor and car theory]. Sankt-Peterburg: Lan', 2016. 232 p.
- 2. Polkovnikova N.A. Nauchnye i inzhenernye raschjoty v srede Matlab: uchebnoe posobie [Scientific and engineering calculations in Matlab environment]. M.: Izd-vo «MORKNIGA», 2019. 143 p.
- 3. Zhilejkin M.M., Kotiev G.O. Modelirovanie sistem transportnyh sredstv: uchebnik [Simulation of vehicle systems]. M.: Izdatel'stvo MGTU im. N.Je. Baumana, 2018. 280 p.
- 4. Rosheila Binti Darus. Modeling and control of active suspension for a full car model. A project report submitted in partial fulfillment of the requirements for the award of the degree of Master of Engineering (Electrical Mechatronics and Automatic Control). 2008.
- 5. Dokumentacija MATLAB: URL docs.exponenta.ru/documentation-center.html.
- 6. Gurskij, N. N., Furunzhiev R. I. Modelirovanie i optimizacija kolebanij mnogoopornyh mashin [Modeling and optimization of oscillations of multi-support machines]. Minsk: Izd-vo BNTU, 2008. 296 p.
- 7. Moskovskij M.N., Guljaev A.A., Sidorov V.N. Inzhenernyj vestnik Dona. 2019. № 8. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2019/6152.
- 8. Zaruckij S.A., Vlasenko E.A. Inzhenernyj vestnik Dona. 2019. № 8. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4753.
- 9. Kulaev N.A., Zubko P.S. Inzhenernyj vestnik Dona. 2019. № 8. URL: iv-don.ru/ru/magazine/archive/n19y2019/46177.
- 10. Imine H., Delanne Y., M'Sirdi N.K. Vehicle System Dynamics: International Journal of Vehicle Mechanics and Mobility, 2006, 44:4, pp. 285-303.