Визуализация разрушений геодезических куполов при взрывном воздействии

А.Я.Лахов

В последние годы, взрывное воздействие террористических бомб привело к разрушениям сооружений и ранениям сотен людей. Одна из актуальных задач в гражданском строительстве сегодня заключается в увеличении безопасности, поэтому необходимо развивать новые методы проектирования и расчета, так чтобы увеличить устойчивость на взрывное воздействие важных зданий и сооружений [1 - 4].

Для важных зданий, типа аквапарков и вокзалов, даже локальное тэжом повреждение малой части здания иметь катастрофические последствия. Поэтому, для важных зданий, даже локальное повреждение изза террористического нападения с использованием взрывчатых веществ не допускается. Однако, обычных зданий, ДЛЯ типа жилых производственных помещений, которых ДЛЯ низка вероятность террористического нападения, допускается локальное повреждение.

Главная цель этой работы состоит в том, чтобы продемонстрировать потенциал использования программного комплекса Patran/Dytran для расчета взрывного воздействия на геодезические купола. Типичный геодезический купол, который рассматривается в этой статье, это геодезический купол системы "И" по классификации проф. Павлова Г.Н. [5].

Численное моделирование заключалось в построении 3D модели геодезического купола из пластин и воздействию на модель взрывной нагрузки.

Алюминиевый сплав, используемый в этой работе, имел следующие свойства (см. Табл. 1).

Табл. 1. Свойства материала

Материал	Модуль	Плотно	Число	Пластическ	Максимальная
	упругости	сть	Пуассона	oe	пластическая

	(МПа)	$(\kappa\Gamma/M^3)$		напряжение	деформация
				(МПа)	MPS (%)
Алюминие	7.0*10 ¹⁰	2700	0.3	2.845*10 ⁸	0.3
вый сплав					

Исследуемые сооружения были подвергнуты одинаковым взрывным воздействиям. Такие задачи являются предметом изучения как в России, так и за рубежом [6, 7]. В этой работе MSC. Dytran использовался, чтобы моделировать взрывчатое вещество и изучить реакцию конструкции. MSC.Dytran [8] - трехмерный моделирования, разработанный код MSC.Software корпорацией чтобы выполнять ДЛЯ τογο, расчеты динамического, нелинейного поведения конструкции и потоков (задача Fluid Structure Interaction). В нем используется явное интегрирование по времени. Явное интегрирование по времени является особенно пригодным для того, чтобы рассчитывать быстротекущие динамические переходные процессы, типа взрывов и взрывных волн, которые приводят к большим деформациям и MSC.Dytran объединяет конструктивные (с большими разрушениям. деформациями) конечные элементы (Лагранжевы) и конечно-объемные элементы (Эйлеровы) для моделирования потоков газов.

Конструктивные элементы купола были смоделированы, используя оболочечные элементы, доступные в MSC.Dytran. Материал был смоделирован как DMATEP.

Метод конечных объемов использовался для определения влияния взрывной волны внутри геодезического купола. Данные исследования выполнялись в рамках разработки комплекса программ проектирования и расчета геодезических куполов[9, 10]. Алюминиевая пластина толщиной 0.005 м использовалась для моделирования геодезического купола. Пластины моделировались четырехугольными оболочечными КЭ. Заряд взрывчатого вещества (40 кг ТНТ) размещался на расстоянии 1 м от поверхности внутри геодезического купола. Диаметр начальной сферы — 0.9 м. Размер сетки

среды был установлен в 0.7 м, размер сетки конструкции – 0.2 м. Использовалось взаимодействие потоков и конструкций с разрушением, для того чтобы обеспечить вычисление потока даже после разрушения части конструкции.

Для алюминиевых пластин использовались два критерия разрушения (см. рис. 1). Первый в форме пластического напряжения фон Мизеса $(2.845*10^8~\Pi a)$ и максимальной пластической деформации разрушения $(\varepsilon_p=0.3)$. В случае разрушения КЭ в этом случае исчезает.

Развитие деформаций и разрушений представлено в табл.2. Взрывная волна разрушила часть конструкции. Часть КЭ были разрушены при достижении предельного значения критерия разрушения (MPS).

Второй критерий разрушения в виде $\frac{1}{4}$ (ε_{p1} + ε_{p2} + ε_{p3} + ε_{p4}) > ε_{p} = 0.3 в разрушаемых соединениях (BJOIN), реализованный в виде пользовательской подпрограммы exbrk03.f на языке фортран. В этом случае разрушаются соединения между элементами, а сами элементы остаются видимыми. Развитие деформаций и разрушений показано в табл. 2.

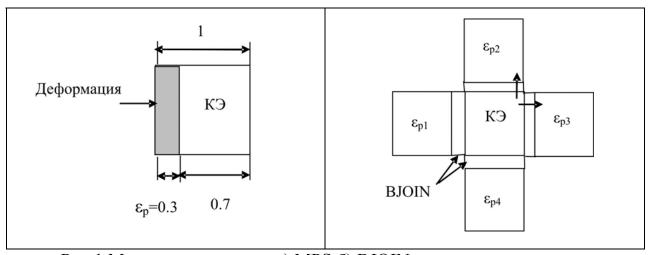
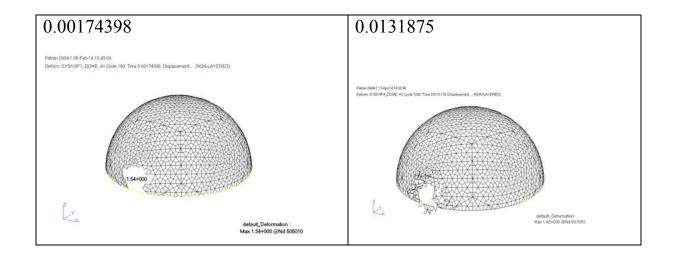


Рис.1 Модели разрушения а) MPS б) BJOIN

Использовано две модели разрушения. Продемонстрировано использование метода конечных объемов для визуализации разлета обломков купола. Визуализация выполнена стандартными средствами Patran и анимации представлены в виде файлов MPEG формата.

Табл. 2. Развитие деформаций и разрушений для внутреннего взрыва

Модель разрушения MPS	Модель разрушения BJOIN		
Время (с)	Время (с)		
2.2222	0.0000077		
0.00042302	0.00328557		
Patran 2008/1 05Feb-14 13:39:35 Deform: SYSN9F1_DOME_A1 Oyde 40, Time 0 00042302, Displacement,(NON-LAYERED)			
	Pedan 2001 13 April 419 2020 Determ 019549F_DOME_ALCycle 200. Time EIE22955, Depleament 9659F4A19FED)		
delault_Deformation : Max 2.19-001 @Nd 505010	default. Defamation: Mail 6:36-001 GHold 600050		
0.00086332	0.00658551		
Patran 2008r1 05-Feb-14 13 42 24 Deform: SYS/V9FI_DOME: A1 Clycle 80, Time 0.00088332; Displacement(NON-LAYERED)			
default Determation : Max 6.52-001 @Nd 505010	Please 2019/07 LOOK At Cycle 608 Time 8 8065218 Conjunctioning _ ROHANERICS		
0.00130365	0.00988491		
Patran 2006/1 05-Feb-14 13 42-44 Deform: SYSRAPFI_DONE_A1 Syde 120. Time 0 00130365. Displacement(NON-LAYERED) default_Deformation: Max 1.10-000@Nd 505010	Primer 2009 13 Apr 1418 23 27 Dates: \$213/9F4_COME_A1Cycle 900. Time \$1898776_Displacement(8-CF4 LA/EPIED) Outland_Come Outland_Come Mai: 1.29+0.00-GRId 607346		



Литература:

- 1. Baker, W.E. Explosion hazards and evaluation. / W.E Baker, P.A. Cox., P.S. Westine et al. Elsevier. Amsterdam. 1983, 332 p.
- 2. Бабкин, А.В. Численные методы в задачах взрыва и удара./ А.В. Бабкин, В.И. Колпаков, В.Н. Охитин, В.В. Селиванов. [Текст] М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2000. 516 с.
- 3. Bangash M.Y.H, Bangash T. Explosion-Resistant Buildings. Springer Verlag. Berlin Heidelberg, 2006. 771 p.
- 4. Орленко, Л.П. Физика взрыва и удара. [Текст] М.: ФИЗМАТЛИТ, 2008. 304 с.
- 5. Павлов, Г.Н. Автоматизация архитектурного проектирования геодезических куполов и оболочек: монография/ Г.Н. Павлов, А.Н. Супрун, Нижегор. гос. архитекур.-строит. ун-т. [Текст] Н.Новгород: ННГАСУ, 2006, -162 с.
- 6. Astoneh-Asl, A. Blast Resistansce of Steel and Composite Bridge Piers and Decks. Research Project. / A. Astoneh-Asl, J. Son, M. Rutner. // Department of Civil and Environment Engineering. University of California, Berckley, 2006, 10 p.
- 7. Зотова Е.В. Численное моделирование динамических систем с большим числом степеней свободы на импульсные воздействия. [Электронный ресурс] / Е.В. Зотова, А.Н. Панасюк // Инженерный вестник Дона. 2012. -№3 Режим доступа:

http://www.ivdon.ru/magazine/arhive/n3y2012/933 (доступ свободный) - Загл. сэкрана. – Яз. рус.

- 8. MSC.Dytran Theory, MSC.Software Corporation, 2008, 454 p.
- 9. Супрун, А.Н. Автоматизация архитектурного проектирования и прочностного расчета геодезических оболочек. / А.Н. Супрун, Г.Н. Павлов, А.Я. Лахов, А.К Ткаченко. [Текст] //Приволжский научный журнал. Н. Новгород, ННГАСУ, 2008 № 3 , С. 15-19.
- 10. Лахов А.Я. Программное обеспечение для стереовизуализации результатов конечно-элементного моделирования [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона. 2013. -№1 Режим доступа: http://www.ivdon.ru/magazine/arhive/n1y2013/1501 (доступ свободный) Загл. с экрана. Яз. рус.