

Колористика в формировании архитектурного пространства жилой среды современных жилищных комплексов (на примерах застройки Санкт-Петербурга)

Л. Л. Крупник

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация: В статье рассмотрена проблема архитектурно-пространственного формирования жилой среды многоэтажных жилых кварталов на основе их колористического решения. Проведён анализ колористической организации пространства жилой среды в конкретных жилищных комплексах Петербурга. Выявлены особенности колористических решений фасадов в формировании масштабного архитектурного пространства на примерах архитектуры Петербурга. Приведены отрицательные и положительные примеры применения цветовой графики жилых строений в соответствии с психологическим восприятием масштаба.

Ключевые слова: масштабность жилой среды, колористика, суперграфика, архитектурное пространство, масштаб фасада, психофизиологическое восприятие цвета.

Введение. Современные микрорайоны и кварталы, сформированные на основе высотной застройки, включают в себе пространство жилой среды, внешний вид которого должен отвечать качеству жизни населения, прежде всего – его эмоциональному, психическому здоровью. Наиболее важным фактором в создании внешнего вида жилой среды безусловно будет являться его колористика – система цветовых соотношений. Проблема массовой жилой застройки (в основном бюджетного жилья) в том, что за тиражированием однотипных жилых зданий не уделяется должного внимания созданию внешней выразительности их внутренней, дворовой среды, которая зачастую приобретает депрессивный характер.

На формирование интересного, комфортного, с точки зрения психофизиологического восприятия, пространства жилой среды влияет множество факторов: высотность зданий, соотношение их высоты с величиной дворовой территории, рисунок фасадов, насыщение территории малыми формами, мощение, озеленение и, наконец, идентичность, узнаваемость места. Все вышеперечисленное можно обозначить как принципы организации пространства жилой среды. В реализации этих

принципов большая роль отводится цвету, где цветовое решение фасадов зданий будет безусловно определяющим.

При застройке квартала однотипными зданиями с невыразительными по своему пластическому и колористическому решению фасадами возникает эффект монотонности. Жилая среда в этом случае будет иметь угнетающий вид (рис. 1, а). Примеры такой жилой среды хорошо известны по типовым застройкам кварталов советской эпохи. Существует также и другая крайность – перенасыщение среды цветом (цветовой хаос), когда яркие пятна фасадов, многочисленных рекламных щитов и различных по функции малых форм не увязаны между собой и решаются самостийно (рис. 1, б). На фоне множества таких цветовых пятен трудно выделить в окружающем нас пространстве главное, возникает дезориентация в пространстве и, как следствие, дискомфорт [1].

Цель статьи – показать важность целостного цветового подхода в создании психофизиологически комфортного пространства жилой среды (дворов) современных жилищных комплексов. Вскрыть основу влияния колористики фасадов зданий на восприятие масштабности жилого пространства, выявить негативные стороны построения их цветовых композиций – являются предметом исследования.



а)



б)

Рис. 1. – Жилые массивы г. Кудрово, СПб: а) пример монотонной застройки; б) пример перенасыщения цветом. Фотографии сделаны автором.

Основная часть. Рассматриваемая жилая среда – это внутреннее пространство современных высотных жилых массивов, благоустроенное функционально и в обиходе называемое – дворовым. Понятие «жилая среда», имеет множественные характеристики. Наиболее значимая из них, по определению К. К. Карташовой – «это синтез архитектурных объектов вместе с организованным ими пространством жизнедеятельности людей» [2, с. 150]. Средовое пространство жилых массивов имеет камерный характер относительно городских просторов, оно служит интересам и потребностям самих жителей и визуально должно решаться с учетом окружающих его зданий и элементами благоустройства как архитектурный ансамбль. При этом цвет, как дарующий нам яркие эмоциональные переживания, является одним из важнейших средств эстетической выразительности в организации этого ансамбля.

Проблема колористики многих жилых высотных массивов, целых городов-спутников, построенных на окраинных территориях Санкт-Петербурга, состоит в том, что она, не имея исторических предпосылок и привязки к каким-либо цветовым ориентирам, ведется на усмотрение архитектора – по его предпочтению. При этом цветовая графика фасадов как задающих тон в создании пространства среды, к сожалению, не всегда согласуется с цветовой организацией составляющих ее компонентов в целом, зачастую носит частный характер и не сомасштабна с ней.

Работа по формированию колористики внутриквартальной жилой среды должна вестись прежде всего в соответствии с функциональной организацией ее архитектурно-пространственной структуры. Колористика может и должна подчеркивать структуру, которая предполагает различное цветовое решение. Очевидным становится необходимость комплексного подхода к решению цветовой организации жилого пространства с учетом роли всех его компонентов – от графического исполнения фасадов до выбора

цвета тротуарной плитки. Этой проблеме посвящена одна из близких рассматриваемой теме статья «Особенности колористической организации общественных пространств жилой среды» Е. А. Лапшиной и Д. Д. Копьевой [3], в которой подробно рассматриваются компоненты жилой среды, их значение в создании ее целостного цветового решения.

Основные, составляющие жилую среду цветовые компоненты: фасад здания, выделенный нижний уровень фасада (один- два первых этажа), поверхность земли, малые архитектурные формы, озеленение (рис. 2).

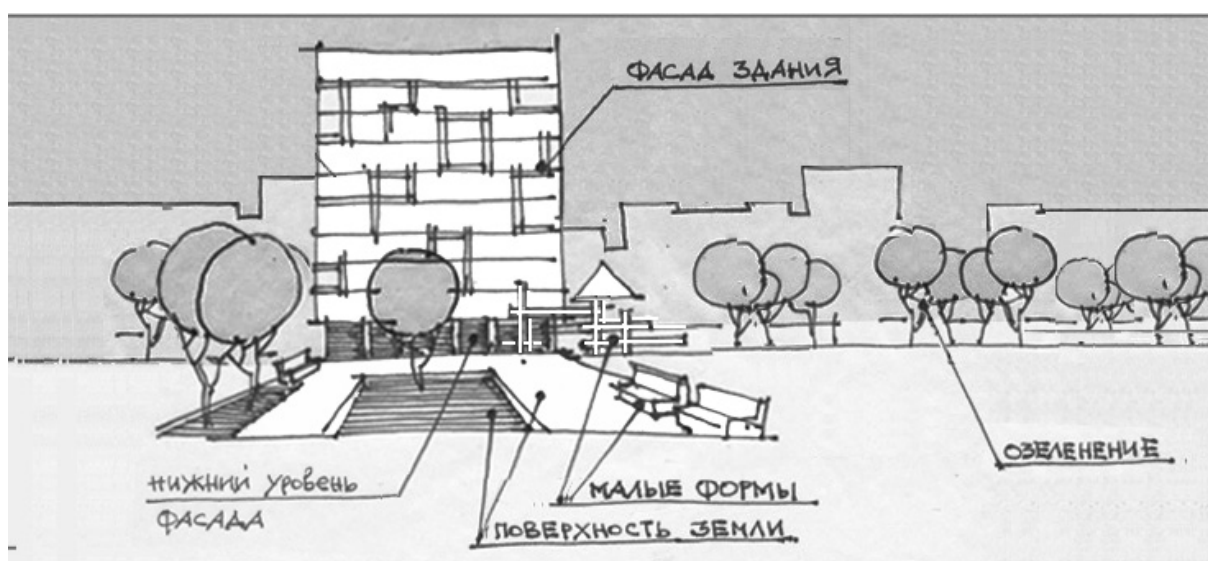


Рис. 2. –Цветовая организация жилой среды. Рисунок сделан автором.

Краткая характеристика каждого из организующих пространство жилой среды компонентов:

- *Фасад здания.* В формировании цветового пространства жилой среды фасад здания служит фоном и всегда будет основополагающим компонентом. Масштабность структурных и цветовых членений фасада задает тон масштабному построению средового пространства.

- *Выделенный нижний уровень фасада.* Уровень первого этажа (первых двух), выделенный цветом и фактурой, психологически благоприятный для пешехода, активно воспринимается человеком и создает естественную и масштабную взаимосвязь человека с окружением.

- *Поверхность земли.* Цветом и материалом покрытая поверхность земли разграничивает территорию на функциональные зоны (дорожки, детские площадки и т.д.), может служить связующим фоном для всех составляющих цветовых компонентов жилой среды.

- *Малые архитектурные формы* (скамейки, детские площадки, подпорные стенки и т. д.), которые организуют с поверхностью земли и выделенным уровнем первого этажа единую цветовую и пространственную композицию среды, сомасштабную человеку.

- *Озеленение.* Помимо экологической функции, оно выполняет роль в создании гармоничного образа жилого пространства, а также может работать как фон для малых форм, но может и осуществлять самостоятельную, целостную «зеленую» композицию дворового пространства.

Все перечисленные компоненты жилой среды в сумме работают на одно – создание гармоничного архитектурного пространства через формы и цвет. Гармоничного – то есть масштабного.

Масштаб как показатель величины средового пространства, работает на эстетическое содержание – создает особое эмоциональное состояние. По определению В. Т. Шимко – масштабность есть не столько средство формирования средового состояния, сколько одна из художественных целей этого процесса [4]. В этой связи *фасады зданий* представляют наибольший интерес для рассмотрения, поскольку являются основополагающими компонентами в создании средового масштаба не только внутриквартальных, но и городских пространств. По Л. Кирилловой «Архитектурный масштаб – это степень крупности форм здания, воспринимаемая на основе соотношения их величины и величиной целого, с окружением и человеком» [5].

Впечатление большой величины здания и впечатление крупности его форм – не одно и то же. Композиционные приемы могут зрительно увеличивать здание или наоборот уменьшать. Множественность членений

размельчает масштаб здания, но визуально увеличивает его, а редкие и крупные членения – преуменьшают величину здания. Для общественных зданий характерен масштаб более крупный, для жилых – мелкий. Композиционные приемы членений фасада в большой степени решает колористика.

Проблема современной архитектуры жилых массивов в том, что применение цветовой палитры на фасадах без меры, в погоне архитекторов за индивидуальностью, зачастую приводит к негативным результатам – потери масштаба зданий, а соответственно и масштаба окружающей их среды. Необходимо учитывать, что городская среда и внутриквартальная, имеющие разные величины пространств, имеют и различные условия восприятия архитектуры. В городском пространстве, например, масштаб цветовой композиции складывается из группы зданий, стоящих рядом. Формирование цветовой композиции группы зданий в этом случае должно происходить за счет единой связующей темы [6, с. 130].

Пренебрежение этим правилом приводит к следующему: фасады рядом стоящих в линию жилых зданий (г. Кудрово) с одинаковыми габаритами производят различное масштабное восприятие. Комбинации геометризованных орнаментов каждого из фасадов не соотносятся по своей величине и по цвету друг с другом, тем самым вносят диссонанс в восприятии масштаба среды. Отсутствует единая, связующая тема рисунка всех трех фасадов, в результате чего цветовая композиция зданий в пространстве города масштабно не сформирована (рис. 3). Внутреннее, дворовое пространство жилой среды этих зданий, воспринимаемое глазом с ближних точек, вследствие гипертрофированного цветного орнамента фасадов также производит удручающее впечатление (рис. 4). В данном случае «спасти» масштаб дворового пространства мог бы выделенный более мелким рисунком нижний уровень.



Рис. 3. – Город Кудрово. Пример масштабной несогласованности фасадов зданий на уровне городского пространства. Фотографии сделаны автором.



Рис. 4. – Город Кудрово. Пример негативного влияния чрезмерно крупного рисунка фасада на масштаб дворового пространства. Фотографии сделаны автором.

Включение цвета в композицию фасада требует основательной теоретической подготовки. Принципы сочетания цветов применительно к пространству жилой среды рассматриваются в работе «Теория цвета и ее применение в искусстве и дизайне» [7]. Не секрет, что локальные цвета на фронтальной плоскости могут организовать пространственный эффект – теплые ближе, холодные дальше. Так же и с тональностью – светлые пятна на темном фасаде будут восприниматься ближе и смотреться шире, чем такие же темные на светлом фасаде. В колористике это явление получило название эффекта «хроматической стереоскопии» и вместе с подробным описанием

выявления формы цветом хорошо представлено в учебном пособии «Архитектурная колористика» А. Ефимова, Н. Пановой [8].

Среди множества приемов применения цвета в архитектуре наиболее часто применяемый – выявление структуры здания, когда цвет воспринимается во взаимосвязи с объемно-пространственной формой совместно с учетом ее геометрии, массы, положения в пространстве. При цельной окраске объема, цвет становится неотделимым, органически присущим свойством формы. В случае просто окрашенных поверхностей объемность формы пропадает – будет эффект просто раскрашенных граней. Тема колористики как средства формообразования очень подробно раскрыта в учебнике «Дизайн архитектурной среды» у А. В. Ефимова [9].

Приемы масштабного выявления цветом объемных форм здания можно увидеть на примерах жилых зданий, построенных на территории бывшей промышленной зоны «Ситроен» в Париже в 2007 году (рис. 5).



Рис. 5. – Жилые дома на бывшей территории «Ситроен» в Париже. 2007 г.

Выявление объемной формы цветом. Фотографии сделаны автором.

Другой прием в колористике зданий – самостоятельность цветового пятна относительно объемно-пространственной формы – суперграфика. Суперграфика динамична и может вступать в конфликт с формой, но как художественный прием не должна зрительно разрушать ее – наоборот, на фоне структуры здания – совместно решать задачу новой композиционной

целостности. При смещении акцента с формы здания на цветовой пятно здание приобретает статус арт-объекта, что, безусловно, интересно и притягивает внимание. Но на практике, к сожалению, такой прием часто не всегда удачно применяется в контексте сформированной ранее застройки, что приводит к негативному результату – несоответствию масштаба здания окружающей среде (рис. 6).

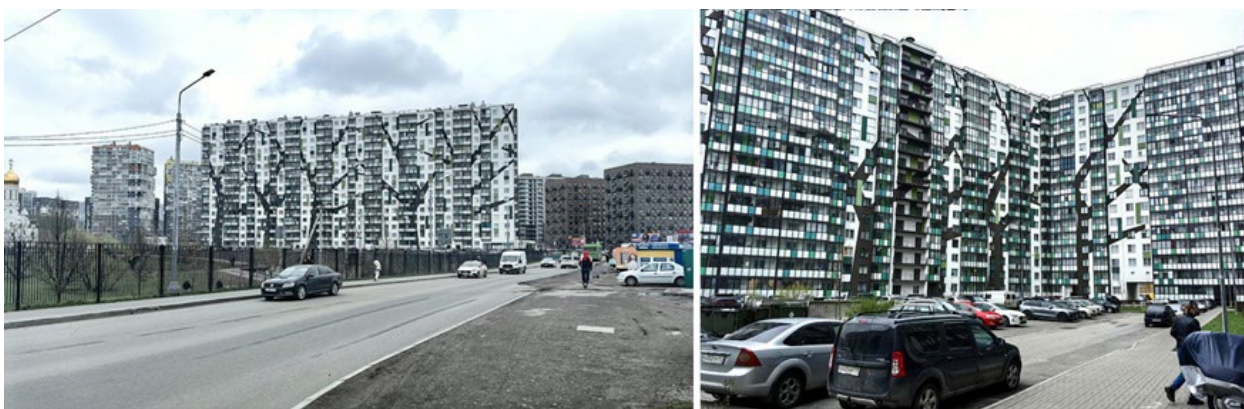


Рис. 6. – Город Кудрово. Пример несоответствия суперграфики масштабу среды городского и дворового пространства. Фотографии сделаны автором.

Восприятие здания с дальних точек городского пространства требует крупных фасадных членений и измельченных – с ближних. Мелкие детали фасада благоприятно воспринимается глазом в уровне первых двух его этажей – нижнем уровне фасада [10]. Выделенный структурно, цветом и фактурой материала, нижний уровень фасада является первым шагом в организации масштаба пространства жилой среды. Этот уровень – партер в пространстве двора и требует тщательного внимания к нему архитектора.

Расположение в первом этаже (первых двух) жилого здания помещений общественного характера придает ему социально значимый статус и помогает визуально выделить из общей структуры жилых этажей. Входные группы, витражи, реклама, указатели – все это измельчает масштаб нижнего уровня фасада, делает его ближе в отличие от верхних этажей и требует единого цветового регулирования. Игнорирование приема выделения

нижнего уровня структурно и цветом, как и диспропорция его по отношению к высоте здания, ведет к негативному результату – среда производит депрессивное впечатление (рис. 7).

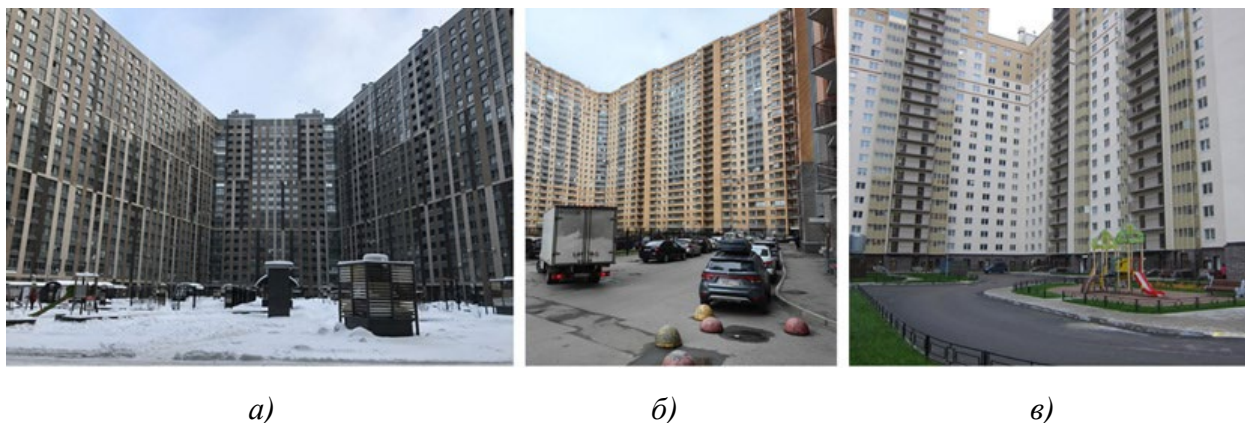


Рис. 7. – Масштабно не сформированное пространство дворов, где выделенный нижний уровень фасада отсутствует или плохо соотносится по высоте к дому. СПб. а) жилой дом на проспекте Просвещения; б) квартал в Кудрово; в) квартал по ул. Бабушкина. Фотографии сделаны автором.

Прием, когда нижний уровень, выделенный цветом и фактурой материала, отступает или, наоборот, выступает относительно верхних этажей здания – усиливает впечатление масштабного разграничения фасада. Возникает эффект приватного, приглашающего пространства входной зоны – промежуточного между «внешним» и «внутренним» [11]. Возникает уже аспект пространственных связей в архитектуре жилой среды – тема, достаточно хорошо раскрытая в статье «Городские пустоты как компонент гуманизации архитектурной среды» М. А. Соколовой и К. Ю. Александровой [12].

Цветовая структура фасада здания, увязанная совместно со всеми функциональными цветовыми компонентами, формирующими эти пространственные связи в целостную объемно-пространственную композицию, помогает создать интересный и запоминающийся образ жилой среды (рис. 8).



а)



б)

Рис. 8. – Примеры удачной комплексной цветовой организации жилой среды в СПб: а) жилой квартал на ул. Маршала Тухачевского; б) квартал в городе Кудрово. Фотографии сделаны автором.

Заключение. Создание полноценной в архитектурно-художественном отношении жилой среды зависит не только от объемно-пространственного решения формирующих ее зданий. Эстетически качественной, комфортной в визуально-психологическом аспекте можно определить среду, когда на основе ее объемно-пространственной композиции и продуманной колористики в одно целое масштабно увязаны все составляющие компоненты жилого пространства – цветовое решение фасадов, выделенный на фасаде нижний уровень, цвет покрываемой поверхности земли, малые формы и зеленые насаждения. Для осуществления этого нужен методически обоснованный подход к процессу формирования колористики среды, где основной закономерностью цветового решения массовой жилой застройки будет крупный масштаб полихромии зданий в пространстве города, размельченный в дворовых пространствах.

Решение колористики жилого массива ведется цельно, как в любой композиции, от общего к частному: от цветовой композиции в масштабе города, до отдельного фасада каждого здания и, в конечном итоге, до каждого компонента внутриквартальной среды.

Рассмотренные в этой статье закономерности формирования цветом внутриквартального пространства жилой среды многоэтажных жилых зданий как цельного, сомасштабного человеку архитектурно созданного комплекса, могут иметь рекомендательный характер для проектировщиков.

Литература

1. Лапшина Е. А. Архитектурная колористика. – Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2004. – 236 с.
2. Карташова К. К. Архитектурные аспекты понятия «среда» // Психология и архитектура. Тез. конф. в Лохусалу. т. 1. – Таллин: ТпедИ им. Э. Вильде, 1983. – С. 148-154.
3. Лапшина Е. А., Копьева Д. Д. Особенности колористической организации общественных пространств жилой среды. // Вестник инженерной школы ДВФУ. – 2016. – №2 (27). – С. 91-104.
4. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход): учебник, 2-е издание, дополненное и исправленное. – М.: Архитектура-С, 2009. – 408 с.
5. Кириллова Л. И. Масштабность в архитектуре. – М.: Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам, 1961. – 189 с.
6. Эстетика массового индустриального жилища / под общ. ред. Б. Р. Рубаненко. – М.: Стройиздат, 1984. – 208 с.
7. Агостон Ж. Теория цвета и ее применение в искусстве и дизайне. – М.: Мир, 1982. – 184 с.
8. Ефимов А. В., Панова Н. Г. Архитектурная колористика / Учеб. пособие. – М.: БуксМАрт, 2014. – 136 с.
9. Ефимов А. В. Дизайн архитектурной среды: учеб. для вузов – М.: Архитектура-С, 2006. – 504 с.

10. Гейл Я. Жизнь среди зданий. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 200 с.
11. Крупник Л. Л. Приемы архитектурно-пространственного формирования придомовой территории современных жилых массивов (на примерах жилой застройки Санкт-Петербурга) // Инженерный вестник Дона, 2024, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2024/9175.
12. Соколова М. А., Александрова К. Ю. Городские пустоты как компонент гуманизации архитектурной среды // Architecture and Modern Information Technologies. – 2019. – № 4 (49). – С. 262-280.

References

1. Lapshina E. A. Arhitekturnaya koloristika [Architectural coloristics]. Vladivostok: Izd-vo DVG TU, 2004. 236 p.
2. Kartashova K. K. Arhitekturnye aspekty ponyatiya «sreda». Psihologiya i arhitektura. Tez. konf. v Lohusalu. t. 1. Tallin: TpedI im. E. Vil'de, 1983. Pp. 148-154.
3. Lapshina E. A., Kop'eva D. D. Vestnik inzhenernoj shkoly DVFU. 2016. №2 (27). Pp. 91-104.
4. Shimko V. T. Arhitekturno-dizajnerskoe proektirovanie. Osnovy teorii (sredovoj podhod) [Architectural design. Fundamentals of theory (environmental approach)]: uchebник, 2-e izdanie, dopolnennoe i ispravlennoe. M.: Arhitektura-S, 2009. 408 p.
5. Kirillova L. I. Masshtabnost' v arhitekture [Scale in architecture]. M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu, arhitekture i stroitel'nym materialam, 1961. 189 p.
6. Estetika massovogo industrial'nogo zhilishcha [Aesthetics of mass industrial housing]. M.: Strojizdat, 1984. 208 p.
7. Agoston Zh. Teoriya cveta i ee primenenie v iskusstve i dizajne [Color Theory and Its Application in Art and Design]. M.: Mir, 1982. 184 p.
-



8. Efimov A. V., Panova N. G. Arhitekturnaya koloristika [Architectural coloristics]: ucheb. posobie. M.: BuksMArt, 2014. 136 p.
9. Efimov A. V. Dizajn arhitekturnoj sredy [Design of architectural environment]: ucheb. dlya vuzov. M.: Arhitektura-S, 2006. 504 p.
10. Gejl Ya. Zhizn' sredi zdaniy [Life among buildings]. M.: Al'pina Pablisher, 2012. 200 p.
11. Krupnik L. L. Inzhenernyj vestnik Dona, 2024, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2024/9175.
12. Sokolova M. A., Aleksandrova K. Yu. Architecture and Modern Information Technologies. 2019. № 4 (49). Pp. 262-280.

Дата поступления: 14.04.25

Дата публикации: 25.05.2025