Особенности обеспечения безопасности облачных систем

М.В. Шатурный

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

Аннотация: В статье проведен анализ особенностей защиты современных облачных систем и распределения ответственности между взаимодействующими сторонами, предложены рекомендации повышению безопасности облачных ресурсов. На основании проведенного анализа предложены комплексные меры защиты и рекомендации по повышению безопасности облачных ресурсов, которые могут быть полезны специалистам по информационной безопасности и ИТ-специалистам для понимания особенностей защиты облачных систем, а также в выборе облачного провайдера и для подготовки к переходу в облако.

Ключевые слова: облачные вычисления, облачный провайдер, модель совместной ответственности, безопасность облачных ресурсов.

Введение

Мировой рынок облачных технологий год от года демонстрирует стабильный рост [1]. Это связано с увеличением объема обрабатываемых данных, а также с простотой масштабируемости, гибкостью и экономической эффективностью облачных решений по сравнению с построением локальной инфраструктуры внутри организации. Облачные технологии дают возможность делегировать провайдеру облачных услуг задачи по поддержке и обслуживанию инфраструктуры, что тем самым позволяет организациям сконцентрироваться на решении собственных бизнес — задач [2].

На сегодняшний день существует следующие основные подходы по использованию облачной инфраструктуры в организации:

- использование инфраструктуры исключительно одной организацией (частное облако);
- использование стандартной модели облачных ресурсов для развертывания собственных приложений и работе с данными (публичное облако);
- использование организацией одновременно частной облачной инфраструктуры и публичного облака (гибридное облако) [3].

Среди плюсов использования облачных технологий можно выделить: получение необходимых вычислительных мощностей без закупки и настройки дополнительного оборудования, быстрый запуск своего приложения, масштабируемость;

Помимо вычислительных мощностей, облако предлагает расширенные обеспечению ПО безопасности ресурсов, возможности что может существенно повысить эффективность защиты и снизить расходы для организаций, использующих локальную среду, за счет экономии на средствах количества защиты И содержании большого специалистов ПО информационной безопасности. Это наиболее актуально для среднего и малого бизнеса, стремящегося оптимизировать бюджет и в тоже время обеспечить безопасность своих ресурсов, и соответствовать требованиям законодательства. Однако, воспользоваться данными преимуществами организация может только в случае понимания возможностей и обязанностей провайдера по обеспечению безопасности облачных услуг и корректировке собственной инфраструктуры и политик безопасности, а также элементов управления в соответствии с ними.

Цель исследования — анализ особенностей обеспечения безопасности облачных систем с учетом, разделяемой между клиентом и провайдером ответственности и формулировка рекомендаций для организаций, планирующих переход в облако.

Модель совместной ответственности

При миграции систем и данных в облачную инфраструктуру между клиентом в лице организации и поставщиком в лице провайдера возникают совместные обязательства по обеспечению безопасности облачного ресурса, что является одной из основных особенностей облачных систем [4].

Зона ответственности зависит от выбранной клиентом услуги: IaaS, PaaS, SaaS.

IaaS (infrastructure as a service) – услуга по предоставлению клиенту вычислительных мощностей (сервера, хранилища, каналы связи).

PaaS (platform as a service) — услуга по предоставлению клиенту готовой платформы с уже настроенным программным обеспечением (операционная система, система управления базой данных, среда машинного обучения, среда разработки) и включающая весь перечень услуг IaaS.

SaaS (software as a service) – услуга, предоставляющая клиенту готовый программный продукт, разработанный для решения определенных задач (СRM системы, почтовые сервисы, конструкторы сайтов).

Разделяемая ответственность между клиентом и провайдером является главной особенностью использования облачных ресурсов. Обязательства по обеспечению безопасности конкретизируются в модели совместной ответственности.

Многие ведущие в отрасли провайдеры (AWS, Azure, Google Cloud Platform) публикуют ее на своих ресурсах. Она позволяет клиентам выбрать подходящее для них решение в зависимости от специфики бизнеса, обрабатываемой информации, возможностей собственной системы информационной безопасности и ИТ – зрелости организации [5;6]. В таблице 1 приведены основные аспекты этих моделей совместной ответственности.

Таблица 1

| Зона ответственности | Модель облачной услуги | | |
|------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| Joha Orbererbenhoern | IaaS | PaaS | SaaS |
| Данные | клиент | | |
| Управление доступом | | | |
| Приложение | клиент | | облачный провайдер |
| Операционная система | клиент облачный провайдер | | провайлер |
| Виртуальные сети | KJIHOITI | оола шыл провандер | |
| Средства виртуализации | | | |
| Физическая | облачный провайдер | | |
| инфраструктура (сети, | | | |
| сервера, хранилища) | | | |

По сути разделение ответственности за безопасность определяется наличием контроля над компонентом облачной инфраструктуры. Клиент для защиты системы в своей зоне ответственности может использовать как собственные локальные средства, так и доступные сервисы провайдера за дополнительную плату. В любом случае, вне зависимости от выбранной модели облачной услуги и дополнительного сервиса, невозможно полностью переложить ответственность за обеспечение безопасности своей системы в облаке на провайдера, ввиду сложности и специфичности многих процессов, например, управление доступом пользователей и управление правами на ресурсы.

Особенности обеспечения безопасности

Для защиты облачных систем в большинстве случаев используются те же методы и подходы, что и для локальных систем, но есть и некоторые различия, связанные с изменением характера риска, ролей и обязанностей.

Для эффективного предотвращения и минимизации угроз безопасности облачных систем следует использовать комплексный подход к защите. Среди компонентов комплексной безопасности выделяются следующие:

- Физическая безопасность. Заключается в совокупности средств и мер по контролю доступа к оборудованию и помещениям дата центров провайдера, обеспечение отказоустойчивости и катастрофоустойчивости инфраструктуры. В случае с услугами в публичном облаке, ответственность за обеспечение безопасности физической инфраструктуры полностью ложится на провайдера.
- Безопасность инфраструктуры. Включает в себя самые низкие уровни безопасности. Это фундамент, на котором строится безопасность облачной платформы, включая безопасность вычислений, сети и хранилища. В связи с отсутствием возможности прямого управления инфраструктурой у клиента,

ответственность за обеспечение безопасности на этом уровне несет провайдер.

- Безопасность на уровне виртуализации. Безопасность виртуальной инфраструктуры по сравнению физической охватывает два дополнительных компонента: безопасность технологии виртуализации (гипервизора), средства управления безопасностью виртуальных ресурсов. Несанкционированный доступ к гипервизору создает риски получения доступа к виртуальным машинам и перехвату трафика [7]. Безопасность уровня виртуализации связана с особенностями виртуальной инфраструктуры: использование таких абстракций, контейнеры (виртуальная как среда выполнения изолированным пространством пользователя), возможность информационного обмена в виртуальных сетях без прохождения трафика через реальную сеть. Ответственность за обеспечение безопасности уровня виртуализации будет зависеть от выбранной клиентом платформы, но в любом случае, провайдер несет ответственность за безопасность физической инфраструктуры и платформы виртуализации. Пользователь отвечает за настройку средств безопасности виртуальной инфраструктуры (виртуальная сеть и межсетевой экран, выделенный хостинг и т.д.).
- Безопасность на уровне управления (API). В этом заключается основное отличие облачных систем от «традиционной инфраструктуры», размещенной локально [8].
- Безопасность приложений. Состоит из сложного и многочисленного набора мер: от проектирования и моделирования угроз до тестирования, обслуживания и защиты. Модель совместной ответственности зависит от используемого сервиса. Вне зависимости от выбранной услуги, обеспечение безопасности приложения для клиента означает определенную зависимость от провайдера. При использовании IaaS, это может заключатся в отсутствии видимости сетевых журналов, при использовании PaaS, в отсутствии

видимости журналов сервера и служб и отсутствии контроля над балансировщиком нагрузки. Все особенности платформы провайдера и модели совместной ответственности необходимо учитывать при моделировании угроз на этапе разработки.

- Управление доступом. Облачные технологии оказывают большое влияние на управление идентификацией, авторизацией и правами доступа пользователей [9]. Главной особенностью IAM в облачных вычислениях являются отношения между провайдером и клиентом. Управление контролем доступа требует взаимодействия провайдера и клиента облачных услуг по вопросам распределения обязанностей в обеспечении его функционирования. Проблема взаимодействия усугубляется при распространении своего IAM организацией на нескольких облачных провайдеров. В зависимости от выбранного клиентом сервиса, провайдер отвечает за управление контролем доступа к соответствующей инфраструктуре.
- Безопасность данных. Является ключевым аспектом обеспечения безопасности облачных ресурсов. В связи с использованием виртуализации, облачное хранилище имеет особенности в типах хранения данных. Примерами могут служить хранилище объектов, хранилище экземпляров виртуальных машин. Основными методами защиты данных являются контроль доступа и шифрование. Главными требованиями к безопасности данных являются: конфиденциальность, целостность и доступность [10]. Ответственность за безопасность данных вне зависимости от используемого облачного сервиса несет клиент.
- Реагирование на инциденты. Особенностями реагирования на инциденты информационной безопасности при использовании облачных ресурсов является необходимость активного взаимодействия между клиентом и провайдером, точное распределение ролей и обязанностей, а также заранее оговоренные меры по совместному реагированию на инцидент

- [11]. Отличием от реагирования на инциденты в «традиционной инфраструктуре» являются источники данных (журналы), многие из которых находятся в ведении провайдера. Помимо системных и сетевых журналов облачные платформы используют журналы АРІ (для протоколирования вызовов АРІ). Ответственность и обязанность сторон устанавливаются в договоре об оказании услуг.
- Соответствие требованиям законодательства. Соблюдение законодательства при использовании облачных вычислений это общая ответственность и обязанность клиента и провайдера. При решении о миграции в облако, клиент должен оценить уровень защиты информации у поставщика облачных услуг и проверить наличие соответствующих сертификатов, аттестатов и оценок соответствия требованиям нормативно правовым актам и стандартам.

В ходе исследования предложены следующие меры обеспечения безопасности облачных систем с учетом ответственности каждой из сторон, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

| Компонент безопасности облачных систем | Меры обеспечения безопасности со стороны провайдера | Меры обеспечения безопасности со стороны клиента | Рекомендации по обеспечению безопасности для клиента 4 |
|--|---|--|--|
| Физическая безопасность | контроль доступа в помещение дата – центра и его сегментированные структуры; резервирование источников электропитания; использование системы видеонаблюдения; противопожарная безопасность | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------------|--|---|---|
| Безопасность инфраструктуры | - физическая и логическая изоляция пользовательских ресурсов; - защита периметра сети облака; - обнаружение и предотвращение атак; - использование межсетевых экранов: - фильтрация нежелательного трафика; - использование списка IP адресов; - отключение неиспользуемых портов и протоколов; - использование средств антивирусной защиты; - использование средств AntiDDoS; - тестирование на проникновение | | |
| Безопасность виртуализации | - изоляция вычислительных процессов клиентов; -поддержание безопасной инфраструктуры виртуализации от внешних атак и внутреннего неправомерного использования; - обеспечение защиты процессов запуска виртуальной машины пользователя из образа; - защита энергозависимой памяти от несанкционированного мониторинга; - сегрегация и изоляция | - безопасная настройка виртуализации с учетом рекомендаций провайдера; - управление идентификационными данными для доступа к виртуальной машине; - мониторинг и ведение журнала (состояние виртуальной машины); - управление образами (контейнер, виртуальная машина); - развертывание безопасной конфигурации образа | - использование выделенного хостинга, если он доступен, в зависимости от условий безопасности ресурса; - изоляция контейнеров, с помощью виртуальных или физических машин |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------|------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | пользовательского сетевого | виртуальной машины; | |
| | трафика; | - безопасная настройка | |
| | - исключение отслеживания | используемой | |
| | пакетов, утечек метаданных | виртуальной сети, в том | |
| | сетевой инфраструктуры; | числе настройка | |
| | - использование межсетевых | виртуального | |
| | экранов; | межсетевого экрана при | |
| | - уточнение в договоре об | необходимости; | |
| | оказании услуг модификации | - сегментация сетей с | |
| | сети и перехвата сетевого | помощью | |
| | трафика клиентов | виртуализации; | |
| | - шифрование физического | - развертывание | |
| | хранилища для исключения | безопасного и | |
| | утечек при смене накопителя; | проверенного образа | |
| | - изоляция функции | контейнера; | |
| | шифрование от функций | - использование строгой | |
| | управления данными; | аутентификации и | |
| | - удаление потенциально | контроля доступа для | |
| | конфиденциальной | управления | |
| | информации при передаче | контейнерами и | |
| | экземпляра клиента обратно в | репозиториями | |
| | гипервизор | | |
| | - защита периметра шлюзов | - контроль учетных | - использование |
| | АРІ и веб-консолей, включая | данных; | многофакторной |
| | защиту от атак на уровнях | - настройка безопасности | аутентификации; |
| | L3/L4, L7; | уровня управления | - отдельный аккаунт для |
| | - предоставление безопасной | сервисом | root и обычного |
| | аутентификации (OAuth, | | администратора; |
| Безопасность на | подпись НТТР запросов); | | - использование |
| уровне | - использование | | принципа минимальных |
| управления | исключительно | | привилегий |
| (API) | многофакторной | | |
| | аутентификации при | | |
| | управлении облачными | | |
| | ресурсами; | | |
| | - мониторинг и | | |
| | журналирование процессов, | | |
| | связанных с управлением | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------------|---|--|---|
| | облачными ресурсами; - предоставление доступа клиенту к настройке безопасности уровня управления сервисом | | |
| Безопасность приложений | - использование межсетевого экрана уровня приложения; - защита АРІ и веб — сервисов; - мониторинг необычной активности АРІ; - тестирование сервиса | - моделирование угроз с учетом модели угроз провайдера; - использование практик безопасной разработки с учетом особенностей использования в облачной инфраструктуре; - настройка динамического тестирования с учетом работы в облаке; - оценка уязвимостей; - тестирование на проникновение с учетом ограничений и разрешений провайдера; - автоматизированное отслеживание изменений в приложении | - проверка вызовов АРІ к облачному сервису и сохраненных учетных данных АРІ при проведении статического анализа; - разграничение прав доступа для каждой службы приложения - изменение политики безопасности организации с учетом использования облачных ресурсов |
| Управление доступом | обеспечение безопасной аутентификации пользователей; обеспечение авторизации и контроля доступа; поддержка детализированных атрибутов для обеспечения ABAC (доступ на основе атрибутов) | - определение и корректная настройка прав; - сопоставление атрибутов, включая роли и группы при использовании федеративной идентификации; - определение идентификационных данных и атрибутов; | использование многофакторной аутентификации; использование системы единого входа; использование групп доступа; использование брокера идентификации; использование принципа минимальных привилегий; |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | - мониторинг; | - разработка матрицы |
| | | - учет в плане | прав доступа |
| | | реагирования на | |
| | | инциденты сценария | |
| | | захвата учетных записей | |
| | | пользователей, в том | |
| | | числе и | |
| | | привилегированных | |
| | - применение политики | - контроль доступа (для | - создание матрицы прав |
| | запрета доступа по | пользователей и | для контроля доступа; |
| | умолчанию; | приложений); | - использование разных |
| | - провайдер может предлагать | мониторинг изменения | вариантов шифрования |
| | инструменты по | прав хранимые данные; | (хранилища, базы |
| | предотвращению утечки | - локальное резервное | данных, при передаче |
| | данных, мониторинга | копирование; | данных, резервной |
| | активности(базы данных), | - мониторинг активности | копии) на основе модели |
| F | управление ключами | базы данных; | угроз и бизнес- |
| Безопасность | шифрования | - мониторинг активности | процессов; |
| данных | | файлов; | - использование CASB |
| | | - использование систем | (брокер безопасности |
| | | для предотвращения | облачного доступа) |
| | | утечек данных; | |
| | | - защита данных при | |
| | | перемещении в облачное | |
| | | хранилище; | |
| | | - шифрование и | |
| | | управление ключами | |
| | - информирование клиентов о | - создание плана | - автоматизация |
| Реагирование на инциденты | типах, полноте и возможности | реагирования на | некоторых процессов |
| | предоставления | инциденты безопасности | при возникновении |
| | регистрируемых на | в своей организации; | оповещения (снимок |
| | платформе облачных услуг | - отражение в договоре | хранилища виртуальной |
| | событий, а также их формате | об оказании услуг | машины, захват |
| | для подготовки клиентами | вопросов, связанных с | метаданных) для |
| | планов по реагированию на | реагированием на | обеспечения более |
| | инциденты и, возможно, | инциденты с учетом всех | эффективного |
| | настройки собственных | этапов (анализ, | расследования инцидента |
| | средств для мониторинга и | локализацию, | |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| | оповещения на уровне | ликвидацию и | |
| | виртуальной машины или | восстановление); | |
| | приложения; | - оценка достаточности | |
| | - описание в договоре об | предоставляемых | |
| | оказании услуг порядка | провайдером данных; | |
| | взаимодействия с клиентом в | - при необходимости | |
| | случае возникновения | использование средств | |
| | инцидента, распределение | мониторинга и | |
| | ролей, обмен данными; | оповещения | |
| | - предоставление клиенту в | | |
| | рамках договора об оказании | | |
| | услуг информации для | | |
| | реагирования на инциденты | | |
| | - проведения аттестации и | - оценка поставщика | - проведение аудита |
| | аудитов и предоставление | облачных услуг при | собственных |
| | заказчикам данных о наличии: | выборе платформы как | информационных систем |
| | - аттестата ФСТЭК о | минимум по критерию | |
| | соответствии требованиям для | наличия документов, | |
| | работы с персональными | подтверждающих | |
| Соответствие | данными; | соблюдение требований | |
| требованиям | - оценке соответствия ГОСТ Р | законодательства или | |
| законодательства | 57580.1-2017; | соответствия иным | |
| или иным | - сертификата соответствия | стандартам | |
| стандартам | требованиям PCI DSS; | безопасности; | |
| безопасности | - аттестатов, сертификатов, | - приведение в | |
| | аудиторских отчетов на | соответствие внутренней | |
| | соответствие требованиям | документации и средств | |
| | других стандартов | защиты для соблюдения | |
| | обеспечения безопасности | требований | |
| | облачных вычислений | законодательства; | |
| | | | |
| | | | |

Для помощи организациям и облачным провайдерам в выборе мер защиты существуют стандарты обеспечения информационной безопасности в облаке:

- Cloud Security Aliance «Security guidance for critical areas of focus in cloud computing v4.0».
- Cloud Security Aliance «Cloud controls matrtix».
- NIST «Cloud computing security reference architecture».
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2021.
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 27018-2020.
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 27017-2021.

Заключение

- В работе были проанализированы особенности обеспечения безопасности облачных систем, главными из которых являются:
- разделение ответственности между клиентом и провайдером за безопасность облака;
 - доступность инфраструктуры облачного провайдера;
 - безопасность АРІ программного интерфейса приложения;
 - управление безопасностью виртуальных ресурсов;
 - безопасность передаваемых в облако данных;
- отсутствие прозрачности облачной инфраструктуру и меньший контроль для клиента;
 - небезопасная конфигурация облачной инфраструктуры клиентом.

Для повышения эффективности защиты ресурсов клиента можно предложить следующие рекомендации:

- При выборе провайдера облачных услуг производить его проверку и оценку (доступная документация и политики, аудиторский отчет, сертификаты и аттестаты, подтверждающие соблюдение требований законодательства).
 - Разработать матрицу обязанностей.
- Включить в модель угроз организации частную модель угроз облачного провайдера;

- Разработать план реагирования на инциденты с учетом взаимодействия с облачным провайдером;
 - Разработать матрицу прав доступа к облачным ресурсам.

Литература

- 1. Саиткамолов М. С. У., Карабаев Р. З. Рационализация потребления ресурсов компании с помощью облачных технологий //ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2024. №. 1 (9). С. 73-80.
- 2. Фомин А. А., Фомина М. А. Цифровизация и облачные технологии: деньги на ветер или конкурентное преимущество для малого бизнеса //Московский экономический журнал. 2020. № 9. С. 249-254.
- 3. Немировская-Дутчак О. Э., Морозова Т. А., Кузнецова Е. А., Пронина Е. В. Обеспечение информационной безопасности при применении облачных технологий в производственных информационных системах //Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». − 2022. − № 5. − С. 1805-1818.
- 4. National Institute of Standards and Technology, Special Publication 500-299 «Cloud Computing Security Reference Architecture». 2013. P. 88.
- 5. Разделение ответственности в облаке // learn.microsoft.com: статья 18.10.2023. URL: learn.microsoft.com/ru-ru/azure/security/fundamentals/shared-responsibility (дата обращения 10.05.2024).
- 6. Shared responsibilities and shared fate on Google Cloud // cloud.google.com: Cloud Architecture Center 21.08.2023. URL: cloud.google.com/architecture/framework/security/shared-responsibility-shared-fate (дата обращения 10.05.2024).
- 7. Шанцов А. В. Особенности построения комплексной системы защиты информации облачных ресурсов. 2021. С. 103-106.

- 8. Джалалов М. Э. Стратегии управления версионностью API в микросервисной архитектуре //Экономика и качество систем связи. 2024. N2. 1 (31). С. 136-143.
- 9. Санников А. В., Бобичев Р. Е. Аспекты защиты информации в облачных системах электронного документооборота //Измерение, контроль, информатизация. 2023. С. 244-249.
- 10. Huang C-T, Huan L, Qin Z, Yuan H, Zhou L, Varadharajan V, Jay Kuo C.-C. Survey on securing data storage in the cloud. APSIPA Transactions on Signal and Information Processing, V. 3, 2014. P. 175.
- 11. Cloud Security Alliance. Security Guidance for Critical Areas of Focus in Cloud Computing 2021. P. 101-107.

References

- 1. Saitkamolov M. S. U., Karabaev R.Z. E`FO: E`konomika. Finansy`. Obshhestvo. 2024. №. 1 (9). pp. 73-80.
- 2. Fomin A. A, Fomina M. A. Moskovskij e`konomicheskij zhurnal. 2020. № 9. pp. 249-254.
- 3. Nemirovskaya-Dutchak O. E., Morozova T. A., Kuznetsova E. Y., Pronina E. V. Mezhdunarodny`j zhurnal prikladny`x nauk i texnologij «Integral». 2022. №. 5. pp 1805-1818.
- 4. National Institute of Standards and Technology, Special Publication 500-299 «Cloud Computing Security Reference Architecture». 2013. P. 88.
- 5. Razdelenie otvetstvennosti v oblake [Sharing responsibilities in the cloud]. URL: learn.microsoft.com/ru-ru/azure/security/fundamentals/shared-responsibility (accessed 10.05.2024).
- 6. Shared responsibilities and shared fate on Google Cloud. URL: cloud.google.com/architecture/framework/security/shared-responsibility-shared-fate (accessed 10.05.2024).

- 7. Shanczov A. V. Osobennosti postroeniya kompleksnoj sistemy` zashhity` informacii oblachny`x resursov. [Features of building a comprehensive information protection system for cloud resources]. 2021. pp. 103-106.
- 8. Jalalov M. E. E`konomika i kachestvo sistem svyazi. 2024. №. 1 (31). pp. 136-143.
- 9. Sannikov A. V., Bobichev R. E. Izmerenie, kontrol`, informatizaciya. 2023. P. 244-249.
- 10. Huang C-T, Huan L, Qin Z, Yuan H, Zhou L, Varadharajan V, Jay Kuo C.-C. Survey on securing data storage in the cloud. APSIPA Transactions on Signal and Information Processing, V. 3, 2014. P. 175.
- 11. Cloud Security Alliance. Security Guidance for Critical Areas of Focus in Cloud Computing. 2021. pp. 101-107.

Дата поступления: 20.05.2024

Дата публикации: 11.07.2024