

Моделирование кризисных ситуаций как одна из форм регулирования

С.Э. Зорабян, В.Г. Громакова, Я.В. Сердюченко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Статья посвящена экономическому кризису, который характеризуется падением производства. Раскрывается возможная консервация кризисных ситуаций на довольно-таки продолжительное время. Описывается природа развития экономики, нацеленной на получение прибыли. Анализируются последствия кризиса, которые определяются характером вызвавших его причин и возможностью кризисного управления. Приводятся и оцениваются существующие модели выхода из кризисных ситуаций. Рост инвестирования не всегда благоприятен, т.к. приводит к перепроизводству товаров, ведущему к, собственно, кризису. Развитие финансово-кредитной системы способствуют ускоренному развитию экономики. Глобализация как своеобразная модель приводит к неустойчивости национальных экономик. Особое место отводится психологическим факторам, так как именно психическое состояние участников экономической деятельности часто становится "спусковым крючком" кризиса.

Ключевые слова: Экономический кризис, производства, прибыль, фактор, управление, инвестирование, технический прогресс, потребление, банковская система, экономическая деятельность.

Неблагоприятное состояние экономики, с обострением социально-экономических отношений, которое угрожает жизнестойкости, мы называем кризисом. Экономический кризис это не только падение производства, а падение в угрожающих размерах [1].

Причины кризиса многообразны. Любой кризис несет за собой последствия, объективно связанные с нелинейным спросом, с цикличностью, с изменчивостью в потребностях модернизации. Здесь также присутствует субъективность, которая отражает некомпетентное управление и произвол руководителей. Характер кризиса тесно связан с причинами его возникновения и потенциалом кризисного управления.

В своей работе «Капитал» Карл Маркс отмечал, что до промышленной революции конца XVIII века мир не знал регулярно повторяющихся подъемов и спадов, т.е. не было регулярной цикличности. Исходя из того, что циклы возникают на исторической сцене примерно в то же время, что и современная промышленность, Маркс делал вывод, что кризисы являются

неотъемлемой чертой капиталистической экономики [2]. Причина самих кризисов, по Марксу, заключается в производстве товаров сверх платёжеспособного спроса, т.е. перепроизводстве. Кризис перепроизводства приводит к росту количества товаров, которые невозможно потребить, предложение превышает спрос, за которым следует падение экономики.

Рассматривая банковскую систему, как кровеносную систему экономики, можно представить, к чему может привести ее паралич. Банковская система – это привилегированный сектор. В случае невозврата кредитов, который приобретает массовый характер, происходит обрушение банковской системы, а с ней и экономики. Такая неустойчивость экономики связана с самой деятельностью кредитно-денежных отношений, усугубляется внутрибанковской конкуренцией. В свою очередь банковская конкуренция провоцирует снижение процентной ставки, что приводит к увеличению рискованных ситуаций.

Необходимо и важно отметить этап глобализации мировой экономики. На сегодняшний день торговые и финансово кредитные отношения перевязали между собой экономики большинства стран. Теперь и государства стали участниками экономической конкуренции и кредитно-финансовых отношений, и это ослабило стабилизационную роль государства в сфере финансовой политики. Толчком стали и глобализационные процессы, непосредственно влияющие на международную экономическую деятельность. ТНК и глобальные компании выстраивают свои экономические отношения исходя из того, что мир это единый рынок.

Во второй половине XX века, в состоянии ценностного кризиса происходит смена глубинных парадигм развития человеческого общества. Происходит смена материальных факторов на нематериальные. Это приводит к уменьшению валового национального продукта, массовым банкротствам и безработице, снижению жизненного уровня населения [3].

В итоге мы получаем очередной циклический кризис, который отражает экономические изменения фундаментального свойства, обусловленные объективными обстоятельствами, такими как: смена техники и технологии, спровоцированные научно-технологическим развитием, специфичным развитием международной экономики, процессом глобализации и информационной революции.

Очевидным становится тот факт, что экономику нельзя рассматривать как некую денежную среду, где деньги дают прибыль без задействования производственной деятельности. Только так экономика может стать средством решения экономических и социально-культурных проблем, толчком к развитию. Причина существования кризиса в изменении этики субъектов рынка [4].

Кризисную ситуацию при некоторых экономических обстоятельствах можно и консервировать до лучших времен. Это объясняется и определенными политическими причинами.

Также и поведение субъектов экономической деятельности может провоцировать кризис. Уже в XIX в. Дж. Миллс отмечал, что в душевных особенностях человека следует искать объяснение кризиса. По Миллсу именно кредит, колебания которого составляют самую характерную черту кризисов, есть явление духовного порядка, и именно паника уничтожает кредит и, соответственно, вредит экономике [5].

В условиях экономического дисбаланса становится опасным влияние психологического настроения общества, непосредственно влияющее на длительность кризиса, его последствия. Исходя из этого, для понимания происхождения и особенностей кризиса психологический фактор очень важен [6].

Последние мировые экономические кризисы связаны в большей мере с неадекватным управлением финансовой системой ведущих государств и их

сообществ. В этой связи все большую актуальность приобретает моделирование управленческих, организационных и производственных систем.

Экономические модели раскрывают не только кризисные состояния экономики, но и стабильные, и их цель-не только предвидеть и анализировать кризисы, но и определить, как их избежать, они указывают пути наиболее быстрого развития. Модели разрабатываются как для отдельных отраслей экономики и предприятий [7], так и для глобальной экономической системы [8].

Необходимость постоянного или временного изменения методов экономической деятельности зависит от изменений самой экономической деятельности. Все это толкает к новым изменениям деятельности. Экономические модели это способ реализации новых правил в реальной экономике.

Так, Кейнс, а затем и многие его последователи предполагали, что после принятия кейнсианской модели, и антitrustовских законов и создания антимонопольного комитета больше кризисов в экономике не может быть. Может, так и было бы при одном условии: если бы экономика оставалась в статике и не эволюционировала. Следовательно, мы не можем говорить о едином методе обоснования мониторинга эволюции экономики.

Сквозным течением в характеристике кризисных тенденций является всеобъемлющая нестабильность, вызванная непониманием причин кризиса и путей его преодоления.

Возникает необходимость пересмотра пониманий и принципов экономической теории, анализа способов существования целых структур в экономике, в обществе и политике государств для оптимального устранения возникших причин.

О стабильности экономики трудно говорить, в силу того, что сами базовые понятия экономики и основные принципы деятельности перестали работать. Существует хаос в принципе поддержания стабильного соотношения стоимости всех товаров (услуг) к денежной массе. Такой же хаос в понятии стоимости товара, в понятии цены.

Глобализированный мир – это мир, где глобальность взаимопереплетенной мировой науки, политики и экономики, глобальность информационной среды привели к всеобщей анархии. Уже не видно причинно-следственного изменения основных свойств экономических объектов, что спровоцировало спекулятивный характер валютного рынка.

Кризисное состояние мировой экономики все более и более ужесточается в силу того, что интеграция национальных экономик в мировую систему провоцирует и усиливает во многих отношениях более острые столкновения. И вместо того чтобы снизить и ослабить проявления экономического неравенства, наоборот все более усугубляет данное неравенство [9].

Можно дать варианты развития мирового кризиса, со всеми этапами, с пошаговой характеристикой, особенностями, которые свойственны каждому этапу. Можно дать количественную характеристику, скорость их изменения. Можно рассмотреть глубину распространения кризиса со всеми проявлениями в сферах общественной и экономической жизни. Но могут меняться сами механизмы развития и распространения кризиса.

Что же представляют механизмы, которые могут преподнести "сюрпризы"?

- банкротство банков, страховых компаний, -•невозвраты по кредитам,
 - кризис ликвидности, который связан с быстрым изъятием средств из рискованных активов и переводом их в менее рискованные сегменты рынка,
 - рост процентных ставок,
-

- изменения в области рефинансирования,
- замедление роста почти всех экономик мира [10].

В результате продолжительность и перепады кризисных тенденций будут зависеть не от времени. На первый план выступает многофакторный процесс, с глубокими обратными связями, по различным каналам затрагивающий экономические и политические структуры. О конце или завершении кризиса можно говорить тогда, когда общество получит некоторые послекризисные качественные параметры. Это такое состояние общества, где происходит анализ существующих фундаментальных представлений о функционировании мировой экономики и экономики отдельных стран.

Литература

1. Кризис реальный и кризис вымышленный // Частный Корреспондент. 22 ноября 2008 URL: chaskor.ru.
2. Маркс К. Капитал. М.: Политиздат, 1983. 3883 с.
3. Фон Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. Челябинск: Социум, 2005. 878 с.
4. Reinhart C.M., Rogoff K.S. Banking Crises: An Equal Opportunity Menace // NBER Working Paper № 14587. Dec. 17, 2008. URL: nber.org/papers/w14587 (Дата обращения 13.12.2012).
5. Mills, J. On Credit Cycles and the Origin of Commercial Panics. Transactions of the Manchester Statistical Society 1867–1868: pp. 5–40.
6. Гринин Л. Е. Психология экономических кризисов // Историческая психология и социология истории. 2009. № 2. С. 77.
7. Богуславский В.И. Особенности построения корпоративной инновационной подсистемы промышленного предприятия // Инженерный вестник Дона. 2008. №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2008/68/.



8. Розин М.Д., Свечкарев В.П. Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем // Инженерный вестник Дона. 2014. №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2437/.

9. Ценности, которые мы защищаем, перемены, к которым мы стремимся. Социальная справедливость в условиях глобализации экономики. Повестка дня МОТ. Доклад Генерального директора. Женева, 1994, С. 15.

10. Трансформация рыночной модели хозяйства новой экономики. / Под ред. Гневко В. А. , Ивлевой Е. С., Добрынина А. И. СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2009. 368 с.

References

1. Chastnyj Korrespondent. 2008. URL: chaskor.ru.
2. Marks K. Kapital [The capital]. M.: Politizdat, 1983. 3883 p.
3. Fon Mizes L. Chelovecheskaja dejatel'nost'. Traktat po jekonomicheskoj teorii [Human activity. The treatise according to the economic theory]. Cheljabinsk: Socium, 2005. 878 p.
4. Reinhart C.M., Rogoff K.S. NBER Working Paper № 14587. Dec. 17, 2008. URL: nber.org/papers/w14587.
5. Mills, J. On Credit Cycles and the Origin of Commercial Panics. Transactions of the Manchester Statistical Society 1867–1868: pp. 5–40
6. Grinin L. E. Istoricheskaja psihologija i sociologija istorii. 2009. № 2. pp. 77.
7. Boguslavskij V.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2008, №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2008/68/.
8. Rozin M.D., Svechkarev V.P. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2437/.
9. Povestka dnja MOT. Doklad General'nogo direktora (Agenda SPENDTHRIFT. Report of the Director general). Zheneva, 1994, pp. 15.



10. Transformacija rynočnoj modeli hozjajstva novoj jekonomiki [Transformation of market model of economy of new economics]. SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskoj akademii upravlenija i jekonomiki, 2009. 368 p.