



Перспективы развития малого бизнеса и его роль в создании национального богатства

Е.С. Карпушин

Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов

Аннотация: анализируются возможности малого бизнеса в решении такой задачи как развитие экономики России. В качестве аргументов слабой позиции частных предпринимателей приводятся факты их массовых банкротств, а также данные о видах их деятельности, которые свидетельствуют о перенасыщенности сегментов рынка, в которых работают малые предприятия. Указывается факт невозможности их перехода в другие ниши по производству высокотехнологичных товаров и услуг, которые принадлежат крупному бизнесу, по причине отсутствия ресурсов и технологий. Формулируется вывод о том, что малый бизнес полностью зависит от крупного, поскольку получает от него заказы и обслуживает его сотрудников. Это предопределяет необходимость развития крупного бизнеса для обеспечения возможности существования малого, что в свою очередь является важной государственной задачей.

Ключевые слова: малый бизнес, организация, товар, услуга, доход, банкротство, труд, знания, конкуренция, управление.

Малый бизнес все чаще постулируется преимущественно политиками, а не экономистами как главная потенциальная сила развития экономики России. Резкий спад роста внутреннего валового продукта нашей страны в 2013-14 годах лишь актуализировал эту идею, поскольку стало очевидно для всех, что необходимо решительно бороться с этой тенденцией.

Для начала определим, что в принципе понимается под малым бизнесом, чтобы понять чего от него можно требовать и ждать. Малый бизнес представляет собой некую организацию с небольшой численностью сотрудников. В экономической литературе нет общепринятого конкретного числа, позволяющего отделить малый бизнес от среднего: есть данные, что число сотрудников не должно превышать 10, 25 и даже 50 человек [1-3]. Не будем полемизировать по этому поводу, так как данная характеристика не является ключевой. Более конструктивной позицией по этому поводу является концепция определения малого бизнеса как некоего коммерческого



предприятия, организованного одним человеком, либо несколькими людьми, являющимися либо друзьями, либо семьей и не достигшего таких объемов прибыли, которые позволили бы называть его средним или крупным (идея деления предприятий по величине прибыли, а не по численности сотрудников, по мнению автора является более конструктивной, поскольку для экономики важен размер получаемого дохода в виде налогов от предприятия и общего количества благ, которое оно производит, особенно в условиях усиливающейся автоматизации производств, ведущих к сокращению численности сотрудников даже на крупных предприятиях, а в перспективе и вовсе к полному отказу от труда людей) [4].

Более того примем для избегания споров и по этому поводу, что организатором выступает именно один человек, так как таких малых предприятий большинство. Таким образом, вопрос о том, что можно ждать от малого бизнеса сводится к другому более конкретному вопросу: что можно ждать от одного среднестатистического человека, выступающего создателем своей компании. Оценив факты, относительно данного вида бизнеса можно понять, что ничего выдающегося от таких людей ждать нельзя. К таким фактам относятся размер дохода малых предприятий, род их деятельности, уровень конкуренции в сегментах, которые они занимают, частота банкротств (закрытий). О частоте банкротств (закрытий) можно судить о количестве самораспустившихся малых предприятий, частных предпринимателей после повышения в России ставки страховых взносов для них. Количество таковых достигло полумиллиона. Для страны с населением в 145 миллионов человек сумма более чем внушительная, учитывая, что в России большинство людей являются наемными сотрудниками, государственными служащими и своего дела никогда не имели.

Такая ситуация сложилась потому, что размер доходов малых предприятий настолько низок, что предприниматели не способны зачастую



обеспечить даже себе среднюю по региону заработную плату [5]. Это в свою очередь определяется высоким уровнем конкуренции, что формулируется родом их деятельности. Они в большинстве случаев не приносят практически никакого дохода, поскольку занимаются преимущественно предоставлением низкотехнологичных услуг, не требующих серьезных знаний, опыта, наличия дорогостоящей техники, высококвалифицированных наемных специалистов. К таким услугам относятся: транспортные услуги, рекреационные услуги, спортивные услуги для непрофессионалов, гостиничные услуги. Также не забудем про кафе, рестораны, парикмахерские, салоны красоты, мелкорозничные малые магазины преимущественно в небольших населенных пунктах, небольшие мастерские по производству всевозможных безделушек [6-8].

Очевидно, что все эти компании нужны обществу, поскольку их трудносит общественно полезный характер, выраженный наличием платежеспособного спроса на их товары и услуги. Однако их чрезмерно большое количество предопределяет их низкую рентабельность, перенасыщенность рынка и невозможность получения дополнительного роста внутреннего валового продукта страны [9, 10]. Надеется же на то, что малые предприятия начнут осваивать высокотехнологичные сегменты рынка, вроде машиностроения, судостроения и высокопроизводительных производств не приходится, поскольку у них просто нет необходимых для этого ресурсов и возможностей. Причем речь здесь идет не о внушительных кредитах со стороны крупных банков. Речь идет именно о знаниях (в основном технологиях), которых у предпринимателей нет. Они никогда даже не смогут понять, как физически создать такое предприятие. Вся Российская Федерация до сих пор не смогла создать свой новейший микропроцессор и конкурентоспособный на мировом уровне легковой автомобиль [11]. Каким же образом нечто подобное сможет создать один человек?



Что касается опыта западных стран, на который часто ссылаются в России, то и здесь не все однозначно. Малые предприятия на Западе часто являются лишь частью одного большого комплекса предприятий, либо франчайзинговыми компаниями, либо прочими, работающими по лицензии и на технологиях более крупных. Таким образом, они искусственно вычленяются из одного крупного предприятия, искажая статистику. Страны, где сфера услуг является преобладающей, например, сфера туризма, являются нежизнесспособными с точки зрения экономического суверенитета. Достаточно вспомнить возникшую в Кремле полемику об импортозамещении и экономической независимости от Запада, когда иностранные платежные системы блокировали деятельность некоторых банков в России. Такие варианты развития малого бизнеса, по сути, являются тупиковыми и могут существовать только при развитом крупном бизнесе, а именно тяжелой промышленности, авиастроении, судостроении, высокотехнологичных компаний и высокопроизводительном сельском хозяйстве.

Таким образом, можно констатировать, что произошел возврат к изначальной проблеме данной статьи, решение которой в сопоставлении крупного и малого бизнеса. Перспективы развития малого бизнеса полностью предопределены развитием крупного промышленного бизнеса. Рост промышленности определяет дополнительное количество услуг, требуемых для каждого занятого сотрудника в этой сфере. Каждый новый сотрудник крупного предприятия нуждается в услугах, предоставляемых малыми предприятиями, создавая, таким образом, новые рабочие места в этой сфере в количестве, пропорциональном доходу сотрудника крупного предприятия, определяемого производительностью труда, которая в свою очередь зависит от качества технологий и подготовки кадров. Никакого другого алгоритма роста малых предприятий нет, так как занять нишу крупных по описанным выше причинам они не могут. Значит, необходимо



развивать крупные предприятия страны. Однако попытки решения этой задачи закончились неудачей. Ни приватизация крупных предприятий, ни государственное субсидирование, ни государственный заказ никакого прогресса не дали. Сложность процесса экономического роста настолько велика, что простыми управленческими решениями его не обеспечить. Какими же они должны быть в экономической науке уже давно определено и ничего нового здесь сказать нельзя. Проблема заключается не в методах, а в отсутствии людей, способных их применить.

Литература

1. Кустова Т.Н. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – Рыбинск: РГАТА, 2003. 200 с.
2. Chow C.K.-W., Fung M.K.Y. Small business and liquidity constraints in financing business investment - evidence from Shanghai's manufacturing sector // Journal of business venturing. USA: Elsevier science publishing company, 2000, №4. pp. 363-383.
3. Карпушин Е.С., Савчук С.С. Комплексная оценка профессиональных качеств работников компаний // Труды учебных заведений связи. СПб.: СПбГУТ, 2004, №170. С. 201-206.
4. Карпушин Е.С. Формирование системы социально-экономических факторов для оценки профессионализма кадров и их влияния на управление деятельностью предприятий сферы услуг (на примере предприятий отрасли связи): дис.... канд. эконом. наук: 08.00.05. СПб., 2008. 214 с.
5. Цапенко И.В., Миронова Д.Д. Человеческий капитал и инновационные факторы его развития // Инженерный вестник Дона, 2012, №2 Url: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/766.
6. Карпушин Е.С. Жизнеспособность проекта как инструмент принятия решения о его финансировании // Гуманитарные научные исследования. М.:



"Международный научно-инновационный центр", 2014, № 8 Url:
human.s nauka.ru/2014/08/7457.

7. Шегельман И.Р., Васильев А.С., Одлис Д.Б. Факторы, влияющие на интенсификацию формирования и охраны интеллектуальной собственности // Инженерный вестник Дона, 2014, №3 Url: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2014/2474.

8. Everett J., Watson J. Small business failure and external risk factors // Small business economics. Netherlands: Springer science + Business media B.V., 1998, №4. – pp. 371-390.

9. Карпушин Е.С. Особенности понятия качества труда // Современные аспекты экономики. СПб.: «Современные аспекты экономики», 2004, №16. – С. 20-22.

10. Седов В.В. Экономическая теория: Часть 1. Введение в экономическую теорию. Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2002. 115 с.

11. Карпушин Е.С. Перспективы импортозамещения в Российской Федерации // Экономика и менеджмент инновационных технологий. М.: "Международный научно-инновационный центр", 2014, № 6 Url: ekonomika.s nauka.ru/2014/06/5461.

References

1. Kustova T.N. Analiz i diagnostika finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya [The analysis and diagnostics of financial and economic activity of the enterprise]. Rybinsk: RGATA, 2003. 200 p.
2. Chow C.K.-W., Fung M.K.Y. Small business and liquidity constraints in financing business investment - evidence from Shanghai's manufacturing sector. Journal of business venturing. USA: Elsevier science publishing company, 2000, №4. pp. 363-383.



3. Karpushin E.S., Savchuk S.S. Trudy uchebnykh zavedeniy svyazi. SPb: SPbGUT, 2004, №170. pp. 201-206.
 4. Karpushin E.S. Formirovaniye sistemy sotsial'no-ekonomiceskikh faktorov dlya otsenki professionalizma kadrov i ikh vliyaniya na upravlenie deyatel'nost'yu predpriyatiy sfery uslug (na primere predpriyatiy otrsli svyazi) [Formation of the system of socio-economic factors for an estimation of professionalism of the staff and their influences on management of the enterprises of the service industries (for example, the telecommunications sector)]: dis.... kand. ekonom. nauk: 08.00.05. SPb., 2008. 214 p.
 5. Tsapenko I.V., Mironova D.D. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2 Url: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/766.
 6. Karpushin E.S. Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. M.: "Mezhdunarodnyy nauchno-innovatsionnyy tsentr", 2014, № 8 Url: human.snauka.ru/2014/08/7457.
 7. Shegel'man I.R., Vasil'ev A.S., Odlis D.B. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №3 Url: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2014/2474.
 8. Everett J., Watson J. Small business failure and external risk factors. Small business economics. Netherlands: Springer science + Business media B.V., 1998, №4. pp. 371-390.
 9. Karpushin E.S. Sovremennye aspekty ekonomiki. SPb.: «Sovremennye aspekty ekonomiki», 2004, №16. pp. 20-22.
 10. Sedov V.V. Ekonomicheskaya teoriya: Chast' 1. Vvedenie v ekonomicheskuyu teoriyu [Economic theory: Part 1. Introduction to economic theory]. Chelyabinsk: Izdatel'stvo Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2002. 115 p.
 11. Karpushin E.S. Ekonomika i menedzhment innovatsionnykh tekhnologiy. M.: "Mezhdunarodnyy nauchno-innovatsionnyy tsentr", 2014, № 6 Url: ekonomika.snauka.ru/2014/06/5461.
-