



Когнитивная модель структуры гражданско-правовых установок населения Ростовской области

А.Н. Дьяченко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Гражданско-правовые установки населения определяют степень его участия в социально-политических процессах развития общества. В рамках проведенного исследования, когнитивная модель гражданско-правовых установок жителей Ростовской области, позволила выделить три компонента, степень выраженности каждого из которых имеет возрастную детерминацию. В наибольшей степени возрастная дифференциация затрагивает ценностно-смысловой, нормативный и ситуативный компоненты когнитивной модели, что свидетельствует об увеличивающейся ментальной дистанции между стратами старшего и молодого поколения представителей Дона. В тоже время, практически отсутствуют поколенческие диспропорции в институциональном компоненте, который характеризует роль государства в формировании правового и гражданского поля.

Ключевые слова: когнитивная модель, возрастные группы, гражданско-правовые установки, социально-демографическая дифференцированность регионального социума, конструкты сознания разновозрастных групп населения, ценностно-нормативная структура общества.

Введение

Активное участие в социальной и политической жизни как одна из основ демократического общества, определяется состоянием и структурой аксиологических и поведенческих установок граждан, которые своим участием выражают запрос на приоритеты общественного развития и принимают ответственность за реализацию гражданских обязанностей [1]. Участие обусловлено наличием необходимых условий и зависит не только от институциональных возможностей для реализации различных форм участия, но и от характера мировоззренческих представлений и жизненных установок населения.

Поколенческий аспект анализа структуры гражданско-правовых установок населения РО связан с необходимостью понимания потенциальных конструктов сознания разновозрастных групп населения, сформированных в различных, а в политическом контексте противоположных, институциональных условиях. В связи с этим важно

обратиться к изучению представлений, сложившихся в массовом сознании разных возрастных групп, дифференцированных по возрасту на основании различного социализационного контекста, социально-политических и социально-экономических условий формирования.

Социальные представления, по мнению французского ученого С. Московичи, это когнитивные системы, в которых не просто представлены мысли, образ или установка в отношении некоторого объекта, но отражена теория или даже отрасль знания в особом ее понимании – как способ идентификации и организации реальности.

«Социальность подобных когнитивных систем, упорядочивающих образ мира, обусловлена не только (и не столько) тем, что в них представлена именно социальная реальность, сколько тем обстоятельством, что эти системы или представления общезначимы для многих индивидов, что с их помощью конструируется реальность их социальных групп, которая в свою очередь детерминирует социальное поведение» [2].

Цель исследования заключается в создании когнитивной модели, отражающей структуру *гражданско-правовых* установок населения РО в зависимости от социально-демографических (возрастных) различий. *Объектом исследования* выступают гражданско-правовые установки в сознании населения РО, дифференцированного по возрасту (молодежь, население экономически активного возраста, старшее поколение). *Предметное исследовательское поле* включает отдельные аспекты структур гражданско-правовых установок населения РО в зависимости от принадлежности к различным социально-демографическим группам населения.

Методы исследования

Методологической основой разработки и исследования рассматриваемых содержательных моделей является системный анализ в сочетании с когнитивным подходом. В социологической науке под когнитивной моделью понимается инструмент, воспроизводящий ключевые аспекты социального процесса, с использованием методов, учитывающих процессы восприятия, мышления, познания, объяснения и понимания происходящих общественных процессов.

Выбор когнитивного подхода к анализу гражданско-правовых установок населения регионального социума определяется важностью представлений и интерпретаций знаний индивидами в соответствующей сфере социальной жизни на основе инженерного, технологического подхода к знанию. «С точки зрения специалистов по инженерии знаний под знанием понимаются основные закономерности предметной области, позволяющие человеку решать конкретные производственные, научные и другие задачи, т.е. факты, понятия, взаимосвязи, оценки, правила, эвристики (иначе фактические знания), а также стратегии принятия решений в этой области (иначе стратегические знания)» [2].

Системы представлений знаний с позиции когнитивного подхода могут быть рассмотрены с позиции «системы правил» типа условие – действие, «семантических сетей», объясняющих существование понятий в памяти как независимых единиц, связанных сетью связей и с позиции «структуры отношений». Освоение новой ситуации индивидом в третьем случае объясняется посредством выбора структуры данных, позволяющей понимать происходящие изменения в социальной реальности, в определенной степени благодаря имеющейся стереотипной информации, сохраняющей «стандартные последовательности действий, а также "общепринятые"

последовательности причинных связей» [2]. Зачастую понимание социальных проблем использует «универсальные объяснительные схемы, или когнитивные клише» как готовые схемы для понимания ситуаций. Когнитивные клише – это жесткое знание, являющееся коллективным социальным продуктом мышления.

Любой идейный конструкт является частью сознания индивида, если в его представлениях есть достаточные для этого основания, сформированные культурной средой социума, ее системой правил и ценностей [3]. Эмпирические исследования, результаты которых лежат в основе данного анализа позволяют зафиксировать коллективные представления в поле гражданско-правового взаимодействия, сложившиеся в массовом сознании населения Ростовской области.

Построение когнитивной модели позволяет в рамках предложенной схемы учесть аксиологический и поведенческий уровень системы действия социального субъекта, определить влияние представлений о роли институционального и ситуативного контекста на формирование гражданско-правовых установок и контролировать обратное воздействие социальных процессов.

Визуализация когнитивной модели может быть реализована через создание когнитивной карты, включающей ряд вершин, соответствующих одному из элементов картины мира субъекта действия и связывающих вершины дуги, соответствующие причинно-следственным связям, понимание которых позволяет проанализировать сложную систему социальных установок действующих субъектов [4,5]. Причинная обусловленность порождает модель социальных явлений и носит системный характер.



Рис.1 – Когнитивная модель структуры гражданско-правовых установок населения Ростовской области

Взаимосвязь элементов данной модели обусловлено взаимовлиянием ценностно-нормативного и институционального уровней в социетальной системе: ценностно-нормативная структура общества является важным условием институционализации различных сфер жизни общества, что отражается на уровне социальных установок индивидов как субъектов действия.

Результаты исследования

В основе анализа лежат эмпирические данные, полученные в ходе прикладного социологического исследования, проведенного в 2018 году в Ростовской области. Объем квотно-стратифицированной выборки составил 746 человек, из них 43,1 % мужчин и 56,9% женщин; 57,9% городского населения и 42,1% – сельского. Репрезентативность исследования обеспечивалась за счет разработки и реализации многоступенчатой стратифицированной выборки (пол, возраст, уровень образования и тип поселения). Возрастные группы в опросе представлены следующим образом:

18-30 лет – 22%, 30 – 59 лет – 52,2%; старше 60 лет – 25,8%. Уровень образования респондентов: неполное среднее – 1,3%; среднее – 24,7%; среднее специальное – 33,6%; неоконченное высшее – 6,7%; высшее – 31,2%; аспирантура, ученая степень – 2,4%.

Общественные явления обычно включают в себя много различных событий, тенденций, определяемых несколькими факторами, причем каждый в свою очередь влияет на некоторое число других факторов, образуя сети причинных отношений, т.е. причинность носит системный характер. Причинная обусловленность порождает модель социальных явлений, а изучение моделей обеспечивает углубление понимания причинных отношений, которые их порождали.

Социальное измерение мышления, выраженное в социальных поведенческих установках индивидов определяется не только особенностями культуры общества, но особенностями, обусловленными социально-экономическими и социально-демографическими различиями социальных групп [6].

В рамках данной работы поставлена задача по объяснению сходства и различия в мышлении индивидов, представляющих различные возрастные группы, особенности их восприятия и фокусирования внимания на проблемах гражданско-правового дискурса в условиях современного российского общества.

Использование методов когнитивного анализа позволяет выявить и проанализировать представления, характеризующие взгляды населения, включенного в глобализационные процессы, определяющие характер гражданского и правового поля.

В результате анализа эмпирических данных основные индикаторы гражданско-правовых установок были сгруппированы в 4 блока:

- **Ценностно-смысловой блок**, влияющий на смысловое
-

содержание и интерпретацию основных понятий, отражающих гражданско-правовое поле деятельности субъектов, предполагающее понимание индивидами понятий право, закон, свобода, оценка функционального вклада институтов гражданского общества в политическое поле общества.

- **Блок нормативной регуляции**, включающий принятие традиций, законов, религии в качестве внешних регуляторов социального поведения в обществе.

- **Институционально-контекстный блок**, связанный с ролью и местом государства в реализации правовых норм и формировании гражданского сознания, наличие условий для развития гражданственности, свободного политического участия, наличие или отсутствие цензуры.

- **Ситуативно-контекстный блок**, включающий оценку условий соблюдения закона социальными субъектами.

Внутренняя взаимосвязь элементов социокультурной системы проявляется в виде устойчивой системы восприятия, характеризующая ментальность представителей не только одной культуры, но и представителей той или иной социально-демографической общности [7,8]. Роль культуры определяется наполнением внутренней деятельности субъекта действия системой традиций, оценок, ценностей, предлагая сопряженные между собой предпочтения, регламентированные системой социокультурных регуляторов.

Структура сопряженных субъектно-групповых гражданско-правовых ценностей жителей Ростовской области, включающая понимание свободы, права, политического плюрализма, инициативности как проявлений культуры гражданственности, представлена на диаграмме 1.

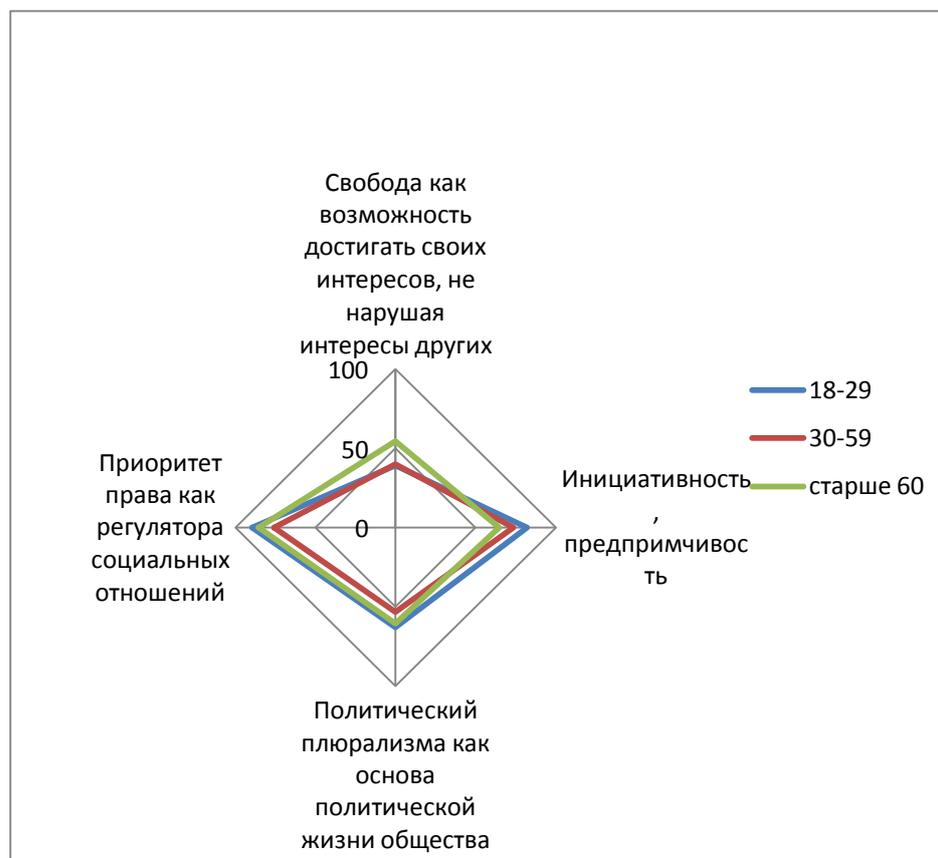


Диаграмма 1 – Ценностно-смысловое содержание гражданско-правовых установок населения Ростовской области в зависимости от возраста, 2019

Помимо ценностей социально-регулятивный механизм включает, имеющие императивный характер, нормы, функциональность которых заключается в интегрировании социальной системы [9]. В ходе исследования были выявлены два основных типа регулирующих норм, определяющих конкретные способы ориентации для социальных действий субъектов: правовые нормы (закон) и традиции в оценках населения Ростовской области. Соотношение этнокультурного и правового компонента нормативной регуляции социального поведения населения Ростовской области, являющегося результатом первичного этапа социализации, представлено на диаграмме 2.

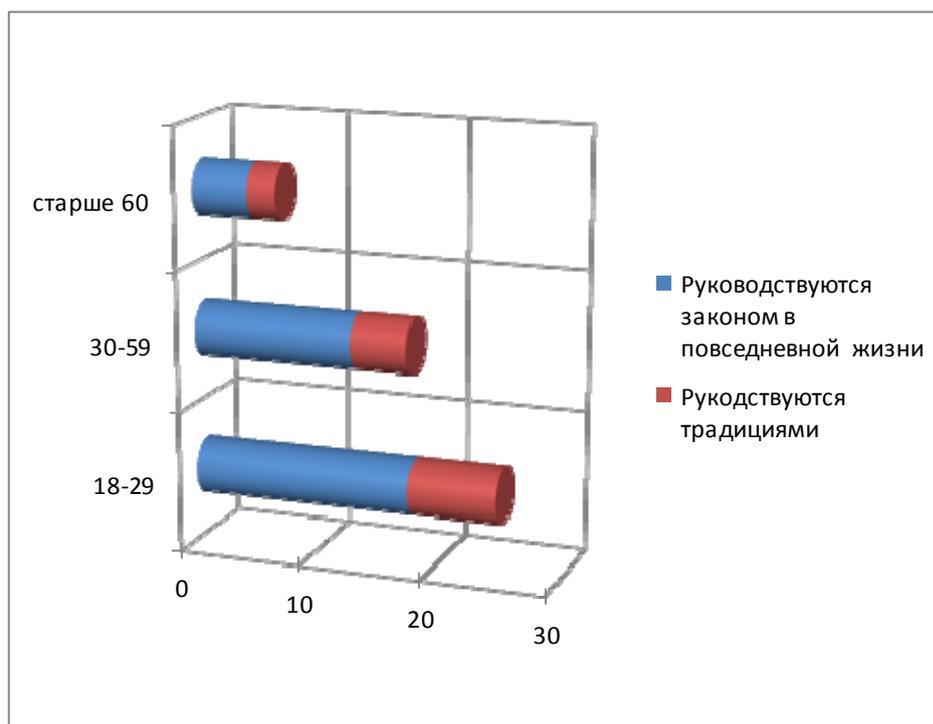


Диаграмма 2 – Нормативный компонент гражданско-правовых установок населения Ростовской области в зависимости от возраста, 2019

При этом большинство опрошенных (более 60%) в ходе исследования респондентов выделили в качестве регулятора социального поведения личные убеждения и взгляды. При этом среди старшего поколения этот процент выше, чем у других возрастных групп, что объясняется жизненным опытом респондентов.



Диаграмма 3 – Распределение ответов на вопрос о регуляторах социального поведения в зависимости от возраста респондентов, %, 2019

Институциональный фон реализации гражданско-правовых установок населения региона измерялся посредством оценки роли государства в формировании правового и гражданского поля, обеспечение которого связано с реализацией индивидами права на свободу, право политического участия и других конституционных положений российского общества.

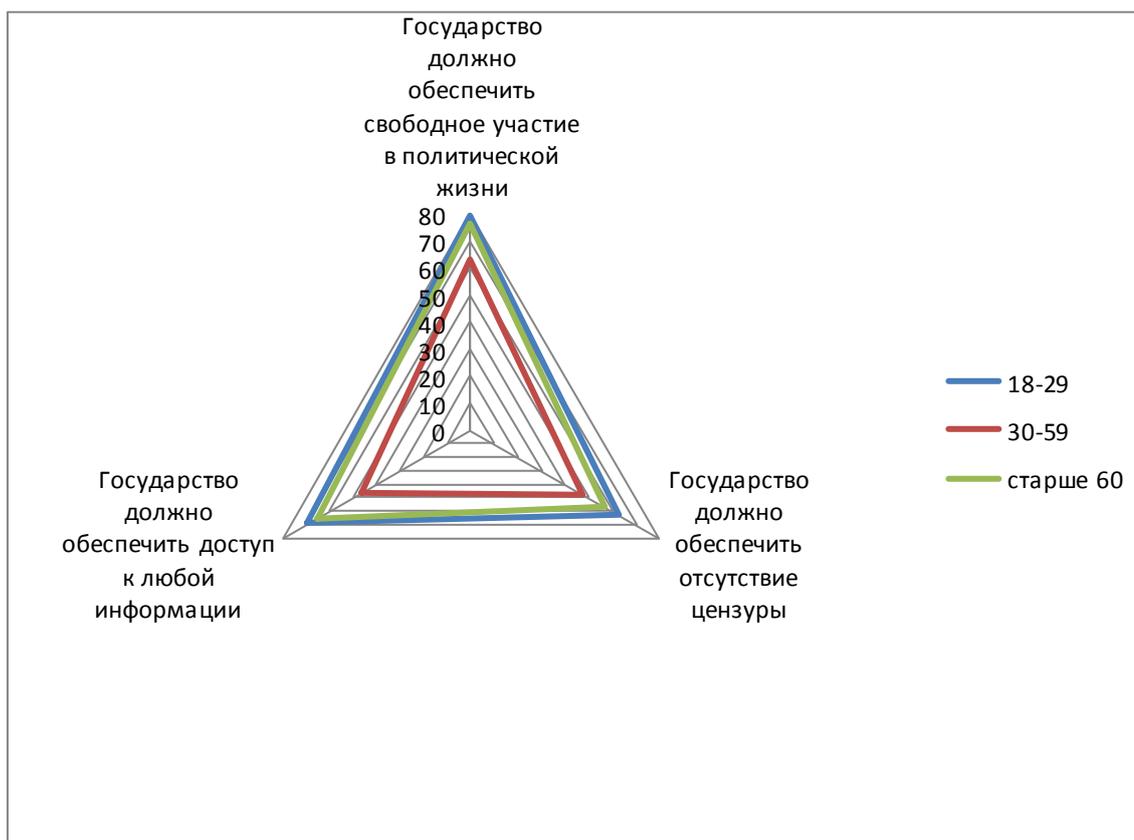


Диаграмма 4 – Институциональный контекст гражданско-правовых установок населения Ростовской области в зависимости от возраста, 2019

Помимо институционального уровня реализации поведенческих установок, важным звеном является понимание проекции социального действия в предлагаемых условиях. Моделирование ситуации на уровне формирования инструментария исследования позволило проанализировать ситуационный контекст реализации гражданско-правовых установок населения Ростовской области. Представленные на диаграмме 5 данные позволяют говорить о четко выраженной зависимости безусловного принятия и соблюдения законов в зависимости от возраста: чем моложе группа респондентов, тем выше процент, готовых соблюдать закон при наличии определенных условий. При этом доминирует выбор позиций в пользу наличия жестких санкций за несоблюдение закона и необходимость

соблюдения закона представителями власти [10].

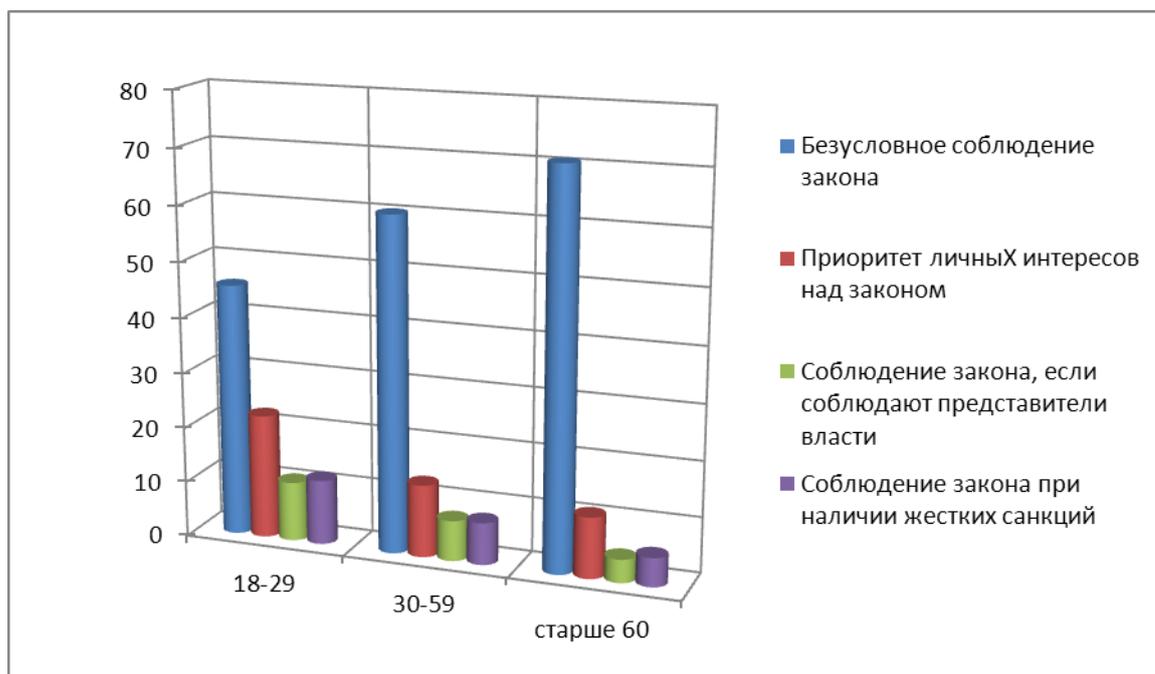


Диаграмма 5 – Ситуативный контекст реализации гражданско-правовых установок населения Ростовской области в зависимости от возраста, 2019

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод об определенных различиях в структуре гражданско-правовых установок жителей Ростовской области в зависимости от принадлежности к различным возрастным группам. Проанализированные данные позволили зафиксировать наиболее яркие различия в ценностно-нормативном и ситуативном компонентах выделенной структуры, имеющие в качестве объяснения социокультурные трансформации и появление новых технологических парадигм, значительно увеличивающие ментальные дистанции между разными поколениями российских граждан. В то время как институциональный компонент, включающий оценку процесса институционализации гражданской культуры в российском обществе и оценку роли государства как политического института в этом, не показал существенных отличий в

разных возрастных группах.

Литература

1. Горшков М.К. и др. Российское общество и вызовы времени. Книга пятая. // Под ред. Горшкова М.К., Петухова В.В.– М.: Весь Мир, 2017. – 427 с.
2. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. Учебное пособие для высших учебных заведений. – М.: Логос, 2001. – 296 с.
3. Луман Н. Теория общества // Теория общества / Под ред. Филиппова А.Ф. М., 1999. 416 с.
4. Свечкарев В.П. Когнитивные модели социальной аналитики: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского отделения РИА, 2017. 88 с.
5. Розин М.Д., Свечкарев В.П. Проблемы системного моделирования сложных процессов социального взаимодействия // Инженерный вестник Дона, 2012, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/846/
6. Плотинский Ю.М. «Общество знаний» и развитие когнитивного подхода // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2010. №1. С. 45-63.
7. Сердюченко Я.В., Свечкарев В.П. Когнитивное моделирование процессов достижения социального благополучия молодой семьи // Инженерный вестник Дона, 2017, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2017/4473
8. Сорокин П. Социальная и культурная динамика. СПб., 2000. 1056 с.
9. Cicourel A.V. Cognitive sociology. N.Y., 1973. 304 p.
10. Меркулов И.П. Когнитивная наука // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. 2.– М., 2001. 310 с.

References



1. Gorshkov M.K. Rossiyskoe obshchestvo i vyzovy vremeni. Kniga pyataya [Russian society and the challenges of the time]. 2017. 427 p.
2. Plotinskiy Yu.M. Modeli sotsial'nykh protsessov. [Models of social processes]. 2001. 296 p.
3. Luman N. Teoriya obshchestva. [Theory of society]. 1999. 416 p.
4. Svechkarev V.P. Kognitivnye modeli sotsial'noy analitiki: uchebnoe posobie [Cognitive models of social analytics]. Rostov-na-Donu. 2017. 88 p.
5. Rozin M.D., Svechkarev V.P. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/846/
6. Plotinskiy Yu.M. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18 Sotsiologiya i politologiya. 2010. №1. pp. 45-63.
7. Serdyuchenko Ya.V., Svechkarev V.P. Inzhenernyj vestnik Dona, 2017, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2017/4473
8. Sorokin P. Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika [Social Cultural Dynamics]. 2000. 1056 p.
9. Cicourel A.V. Cognitive sociology. N.Y., 1973. 304 p.
10. Merkulov I.P. Kognitivnaya nauka. [Cognitive science]. Novaya filosofskaya entsiklopediya v chetyrekh tomakh. 2001. 310 p.