

**Размещение оздоровительного комплекса в с. Воронежском
Ставропольского края, имеющего один объект культурного
наследия – памятник археологии – Курганный могильник
«Воронежский -2»**

О.Г. Присс

Невинномысский Государственный гуманитарно-технический институт

Аннотация: В статье рассмотрено представление о значимости и насыщенности района исследования объектами культурного наследия. Даны описания выявленных памятников с их географическими привязками и привязками к ориентирам на местности. Предложены варианты мероприятий по сохранению памятника истории и культуры.

Ключевые слова: объект культурного наследия, памятник археологии, историко-культурная экспедиция, детальная археологическая разведка.

1. Первая часть

1) Предварительные работы. Этап включал в себя изучение архивных, библиографических и фондовых данных, с целью формирования представления о насыщенности объектами культурного наследия районов будущего проведения работ, а также определения их общей геолого-морфологической характеристике[1]. На данном этапе была обработана геодезическая подоснова разных лет, составлена первичная цифровая модель местности с целью совмещения различных информационных данных[2] по памятникам истории в районе будущего проведения работ

2) Этап включал в себя проведение рекогносцировочных работ, с целью формирования представления о значимости и насыщенности районов исследований объектами культурного наследия и уточнения историко-библиографических данных, проведение детальная археологической разведки – подробное обследование территории, проведение полевых работ – детальный осмотр местности, сбор подъемного материала, проведение археологической шурфовки. Также по данным этапа были проведены

инженерно-геодезические изыскания[3] на выявленных памятниках и фотофиксации выявленных объектов.

3) Камеральная обработка. На данном этапе была проведена обработка полученных полевых данных, камеральная фотофиксация полученных материалов, графические работы по полученным материалам. Даны описания выявленных памятников с их географическими привязками и привязками к ориентирами на местности.

Ознакомление с историко-архивными, библиографическими фондовыми данными[4], показало, что на территории Кочубеевского района, где проводились научно-исследовательские работы, расположено достаточно большое количество объектов культурного наследия.

Кочубеевский район Ставропольского края является одним из самых насыщенных памятниками археологии районов, что объясняется общими географическими условиями – наличием крупного водораздела – Кубано-Зеленчукского междуречья и примыкающих с севера отрогов Ставропольской возвышенности. С географической точки зрения центральная часть Кочубеевского района входит в Предкавказскую западину, которая образует естественный коридор, тянущийся от Армавира до Пятигорья. Северная часть района занимает часть склонов Ставропольской возвышенности (г. Недреманную и г. Стрижамент). Южная часть района занимает Сычевы горы, являющиеся зоной куэст. Поверхность куэсты представляет собой плато, покрытые степной растительностью и являющиеся прекрасными пастбищами для скота, здесь сконцентрирована основная масса раннесредневековых археологических памятников. Эти районы относятся к верхним течениям Кубани и ее притоков (Большого Зеленчука, Малого Зеленчука, Невинки).

Такие географические условия обусловили то, что издревле такой район был достаточно густо населен и на его территории расположены

различные с точки зрения типологии памятники археологии. В ходе проведения предварительных работ широко привлекался личный архив краеведа из г. Невинномысска С.П. Ращупкина, содержащего материалы по обследованию Кочубеевского района в период 1987-1997 годов. Также для общего анализа использовались отдельные материалы разведок по Кочубеевскому району 1995 года.

В 1910 г. в с. Казминка при вспашке поля был обнаружен клад из 19 золотых предметов, переданный в последствии в Эрмитаж.

В 1977-1978 г.г. в районе с. Ивановское экспедиция Ставропольского краеведческого музея под руководством И.В. Отюцкого доисследовала 2 погребения эпохи средней бронзы, происходившее из двух разрушенных гравийным карьером курганов. Найденный в погребениях инвентарь (глиняная посуда, бронзовые ножи, тесло, долото) относятся к верхнекубанскому варианту предкавказской культуры. В настоящее время на государственном учете в Кочубеевском районе состоит 150 памятников археологии.

Курганный могильник «Воронежский – 2»

Могильник расположен на территории Кочубеевского района, на первой террасе левого низкого берега реки Большой Зеленчук, на пастбище. Локализуется в 0,8 км севернее северной окраины с. Воронежское, в 2,3 км юго-западнее юго-западной окраины с. Ивановское, в 1,8 км восточнее-юго-восточнее пункта триангуляции «427.9», в 3,9 км западнее-юго-западнее пункта триангуляции «396.5» и в 3 км северо-северо-восточнее кладбища на южной окраине с. Воронежское. Состоит из более 15 насыпей. Является центральной частью обширного древнего могильника, куда входит и курганный могильник «Воронежский-3» (северная часть).

Проведенная историко-культурная экспедиция выявила на обследованной территории предполагаемого строительства оздоровительного

комплекса один объект культурного наследия – памятник археологии – курганный могильник «Воронежский – 2».

Выявленный памятник археологии охраняется государством в соответствии с действующим порядком. Федеральный закон РФ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002г. гласит: Статья 35. Особенности проектирования и проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ[5] на территории объекта культурного наследия.

п.2. Проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории памятника или ансамбля запрещаются, за исключением работ по сохранению данного памятника или ансамбля и их территорий, а также хозяйственной деятельности, не нарушающей целостности памятника или ансамбля и не создающей угрозы их повреждения, разрушения или уничтожения.

п.3. Характер использования территории достопримечательного места, ограничения на использование данной территории и требований к хозяйственной деятельности, проектированию и строительству на территории достопримечательного места определяются федеральным органом охраны объектов культурного наследия в отношении объектов культурного наследия федерального значения и органом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области охраны объектов культурного наследия, в отношении объектов культурного наследия регионального значения, вносятся в правила застройки и в схемы зонирования территорий, разрабатываемые в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

2. Вторая часть

В соответствии с требованиями законодательства возможны следующие варианты мероприятий по сохранению памятника истории и культуры:

1.Изменение проекта размещения оздоровительного центра с целью вывода его за пределы территории памятников и их охранных зон, учитывая требования п.2 и п.3. приказа Министерства культуры Ставропольского края «129 от 12.09.2000 года. В случае реализации данного варианта необходимо обратиться в государственный орган охраны и использования памятников истории и культуры - Министерство культуры Ставропольского края для проведения историко-культурной экспертизы изменений и согласования намечаемых изменений в проекте.

2.Включение в проект раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) с соответствующим финансированием спасательных археологических работ[6,7,8] (раскопок), определением очередности проведения спасательных работ, календарных планов и пакета смет. В случае реализации данного варианта, проект с включенным разделом об обеспечении сохранности объектов культурного наследия должен быть согласован в государственном органе охраны памятников[9,10] на территории края - Министерстве культуры Ставропольского края.

Литература

1. Присс О.Г., Рябов Ю.В. Необходимость применения комплексного подхода при изысканиях, проектировании, строительстве и эксплуатации зданий и сооружений на структурно-неустойчивых покровных глинах г. Невинномысска. // Современная техника и технологии: исследования, разработки и их использование в комплексной подготовке специалистов. - Невинномысск: ГАОУ ВПО «НГГТИ», 2015. – С. 347-350.



2. Присс О.Г. Современное состояние экспертизы и оценки недвижимости в г. Невинномысске Ставропольского края. // Кавказский диалог (25 ноября 2011) года. - Невинномысск, НГГТИ, 2012. – С. 199-201.
 3. Присс О.Г. Проектно-вычислительные комплексы в проектировании зданий и сооружений. // Инновационное инженерное образование (модели, технологии, опыт и перспективы). - Невинномысск, НГГТИ, 2011. – С.175-179.
 4. Присс О.Г. Анализ нормативных документов по изысканиям, проектированию, строительству и эксплуатации оснований зданий и сооружений и рекомендации по изысканиям и проектированию на структурно-неустойчивых эоловых глинах г. Невинномысска. // Современное профессионально-техническое образование: достижения, проблемы, перспективы и тенденции. – Невинномысск: НГГТИ, 2009. – С.214-219.
 5. Присс О.Г., Овчинникова С.В. Судебная строительная экспертиза в Российской Федерации // Инженерный вестник Дона, 2014, №3 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_59_Priss.pdf_2505.pdf.
 6. Петров К.С., Чвилёва Н.Н., Редькина П.А. Критерии выбора земельного участка для индивидуального жилищного строительства // Инженерный вестник Дона, 2017, №2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2017/4070.
 7. Дубенок Н.Н., Шуляк А.С. Землеустройство с основами геодезии, М-Колос, 2007 года - 319 с.
 8. Фокина О.В., Коркишко А.Н. Влияние получения разрешительной документации на инвестиционный климат проекта // Инженерный вестник Дона, 2017, №2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2017/4212.
 9. Maltseva T.V., Nabokov A., Chernikh A., Reinforced sandy piles for lowrise // Procedia Engineering. 2015. V. 117. pp. 239-245.
 10. Maltseva T., Nabokov A., Novikov Y., Sokolov V., The method of calculating the settlement of weak ground strengthened with the reinforced sandy piles // MATEC Web of Conferences. 2016. V. 73. pp. 01015.
-

References

1. Priss O.G., Rjabov Ju.V. Sovremennaja tehnika i tehnologii: issledovaniya, razrabotki i ih ispol'zovanie v kompleksnoj podgotovke specialistov. [Modern equipment and technologies: researches, developments and their use in complex training of specialists] Nevinnomyssk: GAOU VPO «NGGTI», 2015. pp. 347-350.
2. Priss O.G. Kavkazskij dialog [Caucasian dialogue]. Nevinnomyssk: NGGTI, 2012. pp. 199-201.
3. Priss O.G. Innovacionnoe inzhenernoe obrazovanie (modeli, tehnologii, opyt i perspektivy) [Innovative engineering education (models, technologies, experience and prospects)]. Nevinnomyssk, NGGTI, 2011. pp. 175-179.
4. Priss O.G. Sovremennoe professional'no-tehnicheskoe obrazovanie: dostizheniya, problemy, perspektivy i tendencii. [Modern vocational training: achievements, problems, prospects and tendencies]. Nevinnomyssk: NGGTI, 2009. pp. 214-219.
5. Priss O.G., Ovchinnikova S. V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 3 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_59_Priss.pdf_2505.pdf.
6. Petrov K. S., Chvilyova N. N., Redkin P. A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2017, № 7 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2017/4070.
7. Dubenok N.N., Shuljak A.S. Zemleustrojstvo s osnovami geodezii. [Land management with the fundamentals of geodesy]. M. Kolos, 2007. p. 319.
8. Fokina O. V., Korkishko A.N. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2017, № 7 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2017/4212.
9. Maltseva T.V., Nabokov A., Chernikh A., Procedia Engineering. 2015. V. 117. pp. 239-245.
10. Maltseva T., Nabokov A., Novikov Y., Sokolov V., MATEC Web of Conferences. 2016. V. 73. pp. 01015.