

## **Культура безопасности труда в строительстве как новая концепция**

**Е.В. Федина, С.Л. Пушенко**

Достойный труд- это безопасный труд во всех смыслах, но мы все еще на пути к этой цели. Ежегодно около 270 миллионов мужчин и женщин по всему миру гибнут в год в результате несчастных случаев на производстве, при все своей чудовищной величине сам по себе показатель уровня смертности на производстве все же не раскрывает всей масштабности проблемы. В каждом третьем случае болезнь приводит к потере трудоспособности на 4 и более рабочих дней [1].

Травмы и заболевания – неизбежные, к сожалению, спутники трудовой деятельности. По различным существующим классификациям основные травмирующие факторы насчитывают свыше 30 определений, а номенклатура организационных, технических и других причин нарушения правил техники безопасности в строительстве, приводящих к возникновению травмирующих факторов, — свыше 150 позиций [2].

Обратимся к статистическим данным РФ по травматизму на примере строительной отрасли в сравнении с аварийными случаями за последние 4 года.[3]

Статистика смертности, заболеваний вследствие производственной деятельности составлена на основе различных причинных факторов.

Смертность, несчастные случаи и болезни на производстве могут быть успешно предотвращены. Один из путей решения проблемы - пропаганда культуры безопасности труда. [4]

Культуру безопасности труда можно определить как понятие, в которое входят несколько различных теорий, определяющих аспекты культуры охраны труда (например, поведение в системе, отношение к безопасности труда, условия на рабочем месте с точки зрения техники безопасности).[6,7]

Таблица 1

Основные травмирующие факторы при производстве строительных работ

Травмирующий фактор	% от общего количества несчастных случаев
Падение с высоты	28
Машины и механизмы	14,6
Дорожно-транспортные происшествия	14,6
Обрушения, падения предметов на человека	13
Электротравмы	7,4
Температурные воздействия	6
Обрабатываемая детал	5
Отравление, химические ожоги	3,4
Утопление	2
Иные факторы	6

Внедрение системы менеджмента безопасности труда должно заботить руководство каждого предприятия. Сегодня многие специалисты задают себе вопрос, а является ли культура безопасности труда только новым словосочетанием, которым обозначаются старые понятия или в нем содержится новое значение, способное улучшить понимание того фактора, насколько хорошо происходит процесс развития охраны и безопасности труда на предприятиях.

Следующий вопрос, который также очень часто возникает во время исследования культуры охраны труда - это взаимосвязь культуры безопасности с эффективностью функционирования существующей системы охраны труда. [8]

Широко известны акты, когда два похожих предприятия, категория риска у которых практически одинакова, отличаются друг от друга эффективностью функционирования системы охраны труда.[9]

Таблица 2

Сравнительный анализ аварийности и травматизма в строительстве  
по годам наблюдения

Период наблюдения		Аварийность			Травматизм			Динамика
		Всего	Происшествий	Аварий	Всего	Погибло	Травмировано	
2011 год	Всего	187	103	84	264	135	129	
	Ежемесячно	15,6	8,6	7,0	22	11	11	
	в % к 2010 году	81	107	63	87	100	76	на уровне 2010 года
2012 год	Всего	380	206	174	509	263	246	
	Ежемесячно	31,7	17,2	14,5	42	22	21	
	в % к 2011 году	203	200	207	193	195	191	увеличение в 2 раза
2013 год	Всего	40	19	21	69	34	35	
	Ежемесячно	40,0	19,0	21,0	69	34	35	
	в % к 2012 году	126	111	145	163	155	171	

Следовательно, может ли культура безопасности труда являться тем фактором, который обеспечит эффективность в плане улучшения условий труда, и если да, то какая именно культура будет максимально успешной, чтобы как можно быстрее добиться нужного результата.

Нужно отметить, что концепция охраны труда на данный момент не является четко сформулированной, более того, она предусматривает рассмотрение большого числа самых разных явлений. Некоторые из таких явлений уже подвергались исследованию, например, поведенческие реакции и отношения работников в плане безопасности и риска. Важность проведенных исследований заключается в том, что они наглядно демонстрируют организационную и социальную природу формирования личностного поведения и предпочтений.

Теоретически известно, что у каждого работника формируется и используется им собственная система восприятия, которая позволяет им обозначить для себя понятие того, что именно ожидает и хочет получить от них организация, и это помогает им впоследствии поступать соответствующим образом. [10]

Следовательно, культура безопасности труда является теорией, которая включает следующие элементы:

- ценности, принципы и представления, служащие основой для организации управления общей системой безопасности труда;
- систему поведенческих реакций и практических процедур, которые воплощают в жизнь и значительно усиливают данные основные принципы;

Качественная организация безопасности труда на предприятии также налагает требования к каждому работнику, обязательные для соблюдения. Поэтому абсолютно каждый работающий в организации человек обязан выполнять следующие правила и требования (в соответствии с принципами OHSAS 18001) [5]:

- заботиться о здоровье и личной безопасности как своей, так и окружающих людей в процессе выполнения своих непосредственных обязанностей, а также во время нахождения на территории строительной площадки;
- знать содержание и выполнять требования необходимых нормативно-правовых актов, касающихся безопасности труда, правила «обращения» с механизмами, машинами, оборудованием и остальными средствами производства, имеющимися на предприятии, уметь пользоваться индивидуальными и коллективными средствами защиты.

#### **Литература:**

1. Раздорожный А. А. Охрана труда и производственная безопасность: Учебно-методическое пособие — Москва: Изд-во «Экзамен», 2005. — с. 212-214
2. Елин А.М. На что должна быть направлена профилактическая работа в сфере условий труда?[Текст] – Газета «Безопасность труда и жизни», №5, 2005г.-с.34
3. Пашин Н.П. Новые подходы к управлению охраной труда. Ориентация на международные стандарты. – Журнал «Справочник специалиста по охране труда», №6, 2006г. -с.342

4. Костюченко В.В. Проектирование комплектов машин при системной организации строительного производства. [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2011 №4, том 1. – Режим доступа: <http://ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/715> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

5. Федеральный закон РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ «Трудовой кодекс Российской Федерации».

6. Федина Е.В., Пушенко С.Л. Анализ основных причин травматизма при эксплуатации башенных кранов. [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012 №4, том 1. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4tly2012/1072> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

7. . Theodore J. Trauner, Jr., William A. Manginelli, J. Scott Lowe, P.E. Construction Delays/ Understanding Them Clearly, Analyzing Them Correctly/ Risk Management/ Trauner Consulting Services, Inc., Orlando, Florida- 2009, Pages 233–256.[Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9781856176774000155> (доступ свободный)-Загл. с экрана .-Яз. Англ.

8. Grundmann J., Lindmayer M., Rockelein R., Schmidt W. Simulation of HTS switching with the finite element analysis program ANSYS // Superconductor Science and Technology. 2003. Vol. 16. № 5. Pp. 562-565. [Электронный ресурс].-Режим доступа : [http://www.unistroy.spb.ru/index\\_2012\\_01](http://www.unistroy.spb.ru/index_2012_01) (доступ свободный) – Загл. с экрана. –Яз. Англ.

9. OHSAS 18001:2007. Системы менеджмента гигиены и безопасности труда - Требования.

10. Яшин С.Н. Некоторые аспекты построения эффективной системы социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний// Безопасность и охрана труда.- Н. Новгород - Информационное агентство «Охрана труда», 2011, №3, с.44-47